

ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НЕФТЯНОЙ, ГАЗОВОЙ ОТРАСЛЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВА РСФСР

СТЕНОГРАММА

УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СЪЕЗДА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ НЕФТЯНОЙ, ГАЗОВОЙ
ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВА РСФСР

17 декабря 1990 года
Первый день работы съезда

О Г Л А В Л Е Н И Е

	Стр.
Открытие Учредительного съезда	1
Доклад Организационного комитета	9
Доклад комиссии по подготовке проекта Устава	22
Выступления:	
т. Баширов А.П.	27
т. Мамаев В.А.	33
Доклад мандатной комиссии	38
т. Алексеев А.А.	43
т. Завгородний Р.А.	47
т. Подкопаев О.И.	51
т. Солнцев Ю.Л.	55
т. Кирадиев Г.М.	62
т. Донсков В.П.	64
т. Двуреченский В.А.	69
т. Клочков И.Е.	75
т. Сударев П.С.	82
т. Бронников А.К.	83
Обмен мнениями о создании профцентра РСФСР	84
Обсуждение резолюции по 1 пункту повестки дня	95
Обмен мнениями о проекте Устава и его принятие	134
Обсуждение кандидатур на должность председателя Российского Совета профсоюза	196
Подтверждение полномочий членов Российского Совета профсоюза	228
Итоги выборов председателя РС профсоюза	262
Выборы ревизионной комиссии профсоюза	265
Обсуждение кандидатур на должности заместителей председателя РС профсоюза	268
О вступлении в ФНПР	293
О размере отчислений профсоюзных взносов в РС профсоюза	299
Закрытие Учредительного съезда профсоюза	312
Революция и постановления Учредительного съезда профсоюза	313

С Т Е Н О Г Р А М М А

УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СЪЕЗДА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ НЕФТЯНОЙ, ГАЗОВОЙ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВА РСФСР

17 декабря 1990 г.

Первый день работы съезда

ОТКРЫВАЕТ СЪЕЗД - ТРИФОНОВ Н.К. - секретарь ЦК профсоюза, председатель
Тюменского обкома профсоюза

Товарищи делегаты!

На Учредительный съезд отраслевого профсоюза работников нефтяной, газовой
отраслей промышленности и строительства РСФСР избрано 393 делегата. На съезде в
настоящий момент зарегистрировались и присутствуют 327 делегатов, по уважительным
причинам отсутствуют 7 человек. Остальные, видимо, должны подъехать. Съезд
правомочен начать работу.

По поручению Организационного комитета Учредительный съезд профсоюза
работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства РСФСР
объявляется открытым.

В работе нашего съезда принимает участие председатель Федерации независимых
профсоюзов России Клочков И.Е., председатель ЦК нашего профсоюза Седенко В.Т.,
заместитель председателя Газового концерна "Газпром" Бударин В.Б., приглашены также
руководители Миннефтегазпрома СССР и Миннефтегазстроя СССР, приглашение
направлено также в Комитет по топливу РСФСР товарищу Федорову,

Товарищи, прежде чем продолжить нашу работу, хотелось бы внести по
предложению совещания представителей делегаций следующее предложение. За период
после первого этапа 4-го съезда

трагически погиб делегат IV съезда профсоюзов, председатель профсоюзного комитета Объединения "Ноябрьскнефтегаз" Зизда В.Г. Прошу почтить его память вставанием. /все встают/.

Товарищи, поскольку наш зал не оснащен автоматической системой подсчета голосов, предлагается избрать группу счетчиков. Ее персональный состав у вас имеется. Есть ли замечания по количественному составу и по первоначальному составу этой группы? Нет. Есть необходимость голосовать? Нет. Принимается. Прошу группу счетчиков собраться и договориться о порядке работы.

Товарищи делегаты, нам необходимо избрать рабочие органы съезда - президиум, секретариат, комиссию по подготовке постановления, комиссию по подготовке проекта устава отраслевого профсоюза, мандатную комиссию.

Вчера, 16 декабря, состоялось совещание представителей делегаций учредительного съезда, которое выносит предложения по составу руководящих органов. Эти предложения, списки у вас на руках и выносятся на ваше рассмотрение. Эти предложения формировались на основе предложений, которые поступили от первичных профсоюзных организаций, от обкомов и т.д.

Слово по составу президиума предоставляется т. Яшкину А.И. - председателю Ростовского обкома.

А.И.ЯШКИН

Товарищи делегаты, по поручению совещания представителей делегаций Учредительного съезда профсоюза вношу предложение избрать президиум нашего съезда в количестве II человек.

Н.К.ТРИФОНОВ

Товарищи, по количественному составу есть какие-то соображения? Нет. Кто за то, чтобы избрать рабочий президиум в составе II человек, прошу голосовать. Кто против? Кто воздержался? Нет.

Принимается. Прошу персонально.

А.И. ЯШКИН

- | | | |
|-----------------|---|--|
| Бычкова Л.М. | - | председатель Саратовского обкома профсоюза |
| Данчев Ю.В. | - | председатель Томского обкома профсоюза |
| Дзейтов М.Д. | - | слесарь Малгобекского УБР ПО «Грознефть» |
| Салова В.И. | - | председатель профкома треста «Новосибирсктрубопроводстрой» |
| Скоморохов Н.Ф. | - | председатель Волгоградского обкома профсоюза |
| Суздаев В.А. | - | наладчик строительных машин СМУ-74 треста
«Нефтепроводмонтаж» Башкирской АССР |
| Торхов Ю.М. | - | секретарь ЦК профсоюза |
| Трифонов Н.К. | - | секретарь ЦК профсоюза, председатель Тюменского обкома
профсоюза |
| Храмушин А.Д. | - | водитель завода «Газстроймаш» г. Москва |
| Яковлев Н.Я. | - | председатель Коми обкома профсоюза |

Н.К. ТРИФОНОВ

Товарищи, какие будут замечания по персональному составу?

г. ГОРЛАНОВ /Чечено-Ингушетия/

Предлагаю ввести в президиум Седенко В.Т. Товарищ Дзейтов будет отсутствовать, потому что не прилетел.

Н .К . ТРИФОНОВ

И Клочкова И. Е. У товарищей не будет замечаний? Нет. Кто за то, чтобы избрать президиум в количестве 13 человек, включив товарищей Седенко и Клочкова, прошу голосовать. Кто против? 4. Кто воздержался? Нет. Принимается. Прошу названных товарищей занять свои места.

Переходим к избранию секретариата. Вчера совещание представителей делегаций поручило все остальные списки внести на ваше усмотрение. Предложение по секретариату есть. Количество 7 человек. По количественному составу нет возражений? Нет. Ставлю на голосование количественный и персональный состав. Возражений нет? Нет.

т.РЫБАЛКО /Краснодарская краевая делегация/

Товарищ Бабченко от нашей делегации болен, просьба заменить его на т. Водолажского Ю.А.

Н.К.ТРИФОНОВ

Они производят свою замену. Нет возражений? Нет.

Какие еще есть добавления, изменения? Нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы избрать секретариат в количестве 7 человек из персонально названного списка, прошу поднять удостоверение. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Принимается.

По мандатной комиссии. Совещание представителей делегаций рекомендует избрать мандатную комиссию в составе 11 человек. Персонально эти люди есть у вас в списках. Какие есть соображения по количественному и по персональному составу? Нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы избрать мандатную комиссию в составе 11 человек из персонально названного списка, прошу поднять удостоверение. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался. Нет. Принимается.

Просьба членам мандатной комиссии собраться в комнате № 4.

Продолжим формирование наших рабочих органов. Нам необходимо избрать комиссию по подготовке проекта постановления съезда. Совещание представителей делегаций предлагает избрать комиссию в количестве 15 человек. Персонально вы можете посмотреть в розданных вам списках. Какие будут замечания, предложения по количественному и персональному составу?

Согласиться? Нет добавлений. Нет. Прошу голосовать. Кто за то, чтобы избрать комиссию по подготовке постановления съезда в количестве 15 человек и в персональном составе, который указан, прошу поднять удостоверения. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Также нет. Принимается.

Далее. Нам необходимо образовать комиссию по уставу отраслевого профсоюза. По совещанию представителей делегаций вносится предложение избрать ее в составе 14 человек. Персонально кто предлагается, списки розданы вам на руки. Какие будут замечания, изменения? Нет.

Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы избрать эту комиссию в составе 14 человек и персонально указанных у вас в списке, прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Принимается.

И есть предложение сразу же и счетную комиссию избрать она нам понадобится в дальнейшем, если возникнет вопрос тайного голосования, поэтому предлагается количественно 14 человек. Персонально у вас список имеется на руках, вы имели возможность посмотреть.

Какие есть замечания, изменения? Согласиться? Ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы избрать в счетную комиссию 14 человек и персонально записанных в списке людей, прошу голосовать

Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Принимается.

Товарищи, нам необходимо утвердить повестку дня и регламент работы учредительного съезда. Рекомендуемая повестка дня и регламент работы вам розданы. Какие есть замечания? По регламенту работу предлагалось сократить обед на 30 минут против розданного регламента. Успеем пообедать с 1-30 до 15 час. за полтора часа. Первый день работы съезда закончить в 18-30, поужинать с 18-30 до 19-30, потому что это время согласовано с рестораном. И постараться завершить работу Учредительного съезда 18-го до 16 час. или раньше. Потому что в 17 час. будем проводить совещание представителей делегаций второго этапа IV отраслевого съезда.

С учетом таких изменений есть какие-то замечания

у делегатов съезда к повестке дня? Согласиться? Тогда принимаем такой порядок и регламент нашего съезда.

Нет необходимости голосовать? Нет.

Мы избрали с вами все рабочие органы, утвердили регламент и повестку дня.

Просьба желающих выступить, а также все обращения, замечания и предложения по повестке дня и процедуре работы съезда передавать в секретариат съезда.

Просьба к избранному секретариату занять место на сцене.

Председательствующий Торхов Ю.М.- секретарь ЦК профсоюза:

Сейчас слово для доклада от оргкомитета предоставляется тов. Трифонову Н.К. – секретарю ЦК профсоюза, председателю Тюменского обкома профсоюза.

Н.К. ТРИФОНОВ

Уважаемые делегаты и гости съезда!

Мы собрались сегодня для того, чтобы определить свое отношение к созданию Российского профоргана наших отраслей. Россия собой представляет огромную территориальную часть страны, в которой проживает более половины населения Советского Союза и которая обеспечивает 61% национального дохода страны, где сосредоточены основные запасы нефти и газа, где производится основная доля оборонной, экспортной продукции и многое другое.

Однако судьбы Российской Федерации, населяющих ее народов являет собой горький пример деформации прошлых лет. Теперь всем уже ясно, что без суверенной возрожденной России не может быть невозрожденного на новых принципах союза суверенных республик. Только на основе консолидации всех сил, искренне болеющих за судьбу России, можно найти выход из тупика.

Формирование высшего законодательного органа Российской Федерации дает возможность развернуть активную законотворческую деятельность, образовать общественно необходимые институты Республики, принять пакет законов, позволяющих решать и начать экономические реформы снизу на основе экономической самостоятельности предприятий, регионов, преодоления дефицита личной заинтересованности человека в результатах своего труда.

Наш Учредительный съезд призван обсудить и выработать принципы объединения профсоюзных органов РСФСР и на этой

основе укрепить его организационные формы, создать профцентр отрасли как паритетный орган по отношению к другим республиканским общественным организациям и движениям.

Сегодняшний съезд является результатом движения снизу трудовых коллективов. Для его подготовки был создан Оргкомитет, который опирался на мнение делегатов 4-го отраслевого съезда отрасли, первичных организаций, конференций и пленумов среднего звена.

Преобразования в экономике, политических структур общества требуют переосмысления места и роли наших профсоюзов внутри России и их организационного строения. Ясно, что сегодня неприемлемы принципы демократического централизма, командные методы, строгое подчинение нижестоящих профорганов вышестоящим и меньшинства большинству. Все это уходит в прошлое.

На наш взгляд, возможные и наиболее рациональные формы организации профдвижения - были бы принципы федерализма, предполагающие добровольное объединение первичных профсоюзных организаций в профсоюзные комитеты и советы. При этом, на наш взгляд, любой профорган должен создаваться с учетом мнения первичных организаций для лучшей их защиты на соответствующем уровне. Эти органы, как правило, должны строиться на основе прямого делегирования и представительства первичных организаций с правом отзыва и замены своих делегатов. Решения в этом случае должны приниматься на условиях согласия,

В случае возможных разногласий меньшинство имеет право на защиту своих позиций.

Построенные таким образом профсоюзные объединения трудящихся могут входить в состав будущего нашего профоргана, который должен быть независим от других политических организаций, - государственных, хозяйственных и административных органов.

На сегодня в Российской Республике создано 16 профорганов других отраслей, организационное строение которых различно. 13 из 16 носят название "Центральный комитет" соответствующего профсоюза, три - республиканские комитеты. Однако как бы они не назывались, их объединяет принцип создания - принцип на федеративной основе, а это: добровольность вступления и свободный выход из организации; равные права всех членов; их самостоятельность в определении норм своей внутренней жизни и направлений деятельности; коллегиальность в работе руководящих органов, их подотчетность членским организациям; право меньшинства на защиту, уважение его мнения; солидарность членских организаций в реализации целей и задач объединения ; Союз должен быть открыт профсоюзам и профессиональным объединениям других профсоюзов,

В связи с этим и наш профсоюз должен быть назван и построен таким же образом. Учитывая, что сегодняшний съезд - Учредительный, Оргкомитет посчитал важным обсудить на нем Устав профессионального союза республики, основные принципы организационного строения органа, избрать руководящие и рабочие органы нового объединения, поручить им рассмотреть все организационные вопросы.

Проект Устава работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства РСФСР имеется на руках у делегатов съезда. Основа его взята из

проекта Устава, который готовился к IV съезду ЦК нефтегазпрофсоюза. В нем отражены основные принципы организационного строения профсоюза России, деятельность и взаимодействие его основных звеньев.

Нам предстоит обсудить, доработать и принять по Уставу конкретные решения.

Рассматривая организационное строение, мы считаем, что членскими организациями российского органа должны быть комитеты, Советы и другие общественные объединения среднего звена, первичные организации, не имеющие вышестоящего органа до республиканского. И главным условием членства должно стать признание членскими организациями ее основных принципов образования, Устава.

Мы также считаем, что необходимы и наиболее демократические подходы к формированию руководящего отраслевого органа России. Избрание в него должно проходить путем прямого делегирования на конференциях, расширенных пленумах на основе консультаций с первичками в соответствии с установленной съездом нормой представительства. Оргкомитет полагает, что комитет /назовем пока так условно наше профобъединение/ можно было бы сформировать также на основе равного, прямого представительства комитетов, советов среднего звена.

На съезде предстоит обсудить и порядок избрания председателя и его заместителя /или заместителей/. Большинство актива высказывается за предложение о том, чтобы избрать руководство

профоргана непосредственно на съезде на альтернативной основе. Причем предоставить право председателю предлагать заместителей.

Секретарей не избирать, а утверждать решением комитета, имея в виду выдвигать на эти должности высококвалифицированных специалистов по соответствующим принятым направлениям деятельности.

Для обеспечения работы выборных органов предстоит обосновать и рассмотреть на комитете аппарат консультантов, экспертов и других специалистов. Думается, аппарат должен быть небольшим, мобильным и, безусловно, работоспособным. Его следует формировать на конкурсной основе на срок полномочий комитета, содержать вначале за счет средств сформированных бюджетов, в дальнейшем - за счет средств от хозяйственной, коммерческой и иной деятельности комитета.

В работе органа следует обеспечить главенствующую роль членов комитета, президиума /исполкома/ над аппаратом. В этих целях необходимо разработать и утвердить статус члена комитета, определить его права и обязанности.

Постоянные комиссии должны иметь широкие полномочия, возможности для проработки проблем, при необходимости и освобождения их членов от основной работы на определенный период,

В связи с образованием профоргана России встает вопрос о разделении функций с Союзным органом нашего профсоюза. Считаем, что решить его должны выборные органы.

Безусловно, новые принципы построения профсоюзов требуют новых подходов к формированию бюджетов профсоюзных органов всех

уровней. Становится ясным, что этот процесс должен идти снизу от первичной организации. Вышестоящие комитеты в этих условиях будут формировать свои

бюджеты с учетом средств, полученных от профкомов под конкретные программы своей деятельности.

Профсоюзам следует и далее развивать многоплановую коммерческую деятельность, смело идти на участие в акционерных и совместных предприятиях, в том числе и с инофирмами. Это не самоцель, а как средство работы профоргана.

Товарищи! Как известно, VI Пленум ВЦСПС в сентябре прошлого года поставил перед профсоюзами задачу переориентировать свою деятельность на защиту законных прав и интересов человека труда.

Для нас защитная функция в современных условиях приобретает особый смысл. Нашим профсоюзам не безразлично то экономическое и экологическое положение, в котором оказались наши российские регионы в результате просчетов и ошибок в размещении производительных сил на их территории, варварской эксплуатации природных ресурсов. Действительно, став крупным поставщиком сырья, валютных поступлений для всего Союза, административная, ведомственная система, ее безконтрольное хозяйничание глубоко загнали в яму решение социальных проблем, особенно в регионах Крайнего Севера, Сибири, где климатические условия ведут к значительному удорожанию жизни, увеличению затрат на решение экономических и социальных задач.

17 декабря 1990 года

При складывающихся условиях и экономической политике союзного правительства нам далеко не безразлична судьба наших регионов и его тружеников, которые уже сегодня теряют свои рабочие места, оставаясь без работы, без жилья, без социальных гарантий. В этих условиях первоочередной нашей задачей должна стать борьба за создание механизма социальной защиты трудящихся. Цена, которую народ должен неизбежно уплатить в ходе реконструкции экономики, должна быть приемлемой, не отбрасывая десятки тысяч наших людей за черту бедности и нищеты, не ставя их перед чертой безысходности. Сегодня в трудовых коллективах активно выражается неудовлетворенность решением жилищной проблемы со стороны ведомственных и местных органов управления в осуществлении

Программа "Жилье-2000", которая практически уже потеряла доверие у людей. Вызывает большую озабоченность отставание в большинстве наших регионов стройматериалов. Seriously тормозит дело чрезмерная централизация строительства и распределения жилья, рождая безволие и иждивенческое настроение на местах. Поэтому, выступая за изменение назревших изменений в жилищной политике, мы будем отстаивать право каждой семьи на получение бесплатного жилья или его стоимости в виде кредитов, в пределах социально гарантированного минимума. Считаем, что это право и порядок его реализации требуют незамедлительного законодательного решения. Мы не в праве допустить, чтобы возможные изменения привели

к социальной несправедливости в отношении ветеранов, инвалидов, малообеспеченных и многодетных семей, ущемляли бы интересы молодежи. На наш взгляд, требуется более четко определить отношения к проблемам, которые уже давно стоят на повестке дня. Мы поддерживаем позицию всех профсоюзов России и страны и выступаем за 40-часовую рабочую неделю против "черных суббот", за освобождение женщин от **ночного** труда и тяжелых ручных работ, увеличение продолжительности оплачиваемого отпуска и размеров пособия по уходу за ребенком. Мы обязаны отчетливо осознать, что коренное обновление профсоюзного движения не состоится без активного участия в этом молодежи. Мы за принятие на уровне России Закона о занятости, программы борьбы с безработицей. На **уровень** государственной важности надлежит поднять охрану труда работающих на производстве, принятие специальных законодательных актов по этим вопросам, где бы учитывались характер и условия труда многих категорий **работников**, особенно тех, кто трудится в сложных климатических условиях.

Считаем, что профсоюзные органы не вправе оставить без внимания население, пострадавшее от чернобыльской аварии. Одной из важнейших защитных функций человека является государственное социальное страхование. И вопросы управления нам необходимо передать в отрасли.

Товарищи, мы должны отметить, что последнее время, благодаря большим передвижкам в низовых профсоюзных звеньях, бывший ВЦСПС вынужден был принять ряд мер по уходу от издержек демократического централизма, благодаря чему уже сегодня стали возможными равноправные, партнерские отношения с местными партийными органами, расширились связи с Советами, приобретает самостоятельность профсоюзов.

Однако, каждому, кто занимается профсоюзной работой, ясно, что на сегодня мы не располагаем необходимым арсеналом средств, прав и возможностей для выполнения защитных функций трудящихся, хотя на первый взгляд первичные организации и профсоюзные комитеты располагают достаточными и законными правами и полномочиями в вопросах оплаты труда, соблюдения социальных гарантий, контроля за охраной труда, трудового и жилищного законодательства. В реальной жизни многие председатели профкомов используют эти права крайне редко, зачастую легко ставят подписи под различными документами рядом с хозяйственными руководителями, нередко за спиной трудящихся, не выражая общее настроение и не учитывая принципов социальной справедливости. Поэтому правильно и чрезвычайно важно помочь профсоюзам преодолеть укоренившуюся зависимость от хозяйственников, добиваясь законодательного закрепления защищенности председателей, актива не только на срок их полномочий, но и после возвращения к прежней трудовой деятельности» полностью исключить случаи административного произвола. Недавно принятый Закон о профсоюзах позволяет это сделать.

Одним из самых надежных рычагов общественного механизма защиты является коллективный договор, в разработке которого

сегодня сняты все ограничения, в этом коллективы обрели полную самостоятельность. Кстати, в Законе записано преимущественное право профсоюзов на заключение коллективного договора и я думаю, что в наших отраслях это право надо постараться реализовывать на все сто процентов.

Однако профсоюзным комитетам необходимо пополнить союзный договор новым содержанием, отражающим волеизлияния трудящихся, потребности не только коллективов в целом, но и отдельных социальных групп и отдельные запросы людей.

Профсоюзы обязаны добиваться на всех уровнях принятия договоров, соглашений с министерствами, ведомствами, с местными Советами народных депутатов. Соглашения должны включать в себя вопросы заработной платы, условия труда, занятость, обеспечение жильем и другие наиболее острые социальные проблемы.

Действенным оружием профсоюзов в отстаивании своих требований должны стать и такие испытанные средства борьбы, которое больше применяются пока за границей, как митинги, демонстрации, пикетирование и, как крайние меры, забастовки. Они приковывают внимание общественности, государственных и хозяйственных органов к назревшим проблемам, заставляют сесть за стол переговоров. Следует отметить первые положительные шаги в этом направлении, которые провела Федерация независимых профсоюзов России. Об этом вы знаете по результатам работы Мурманской конференции, Камчатской, уже отдельные документы были приняты.

Следует более эффективно использовать имеющиеся на местах возможности для информирования широких масс о своих позициях через областные, районные, многотиражные газеты, местное радио

и телепрограммы. Одним словом, профсоюзы будут сильными и независимыми, если они станут подлинным защитниками интересов трудящихся. Трудящиеся всегда будут поддерживать такой профсоюз.

Добиваясь удовлетворения материальных потребностей людей, мы призваны столь же твердо и принципиально защищать их духовные интересы.

Сегодня нет более важной задачи, чем сохранить и умножить культуру, традиции народов, идущие из глубины веков, не дать свергнуть их в пучину розни и противостояния. Поводы для разногласий всегда найдутся. Экономические, экологические, исторические и другие проблемы - они есть, но решать их, в конечном итоге, можно только, вместе, сообща.

Традиционно профсоюзы принимают непосредственное участие в организации и финансировании культурно-массовой, физкультурной работы в трудовых коллективах, проявляют заботу о детях, направляют деятельность различных клубов, спортсооружений. Это реальная забота профсоюзов о людях. Но сегодня профсоюзы ставят вопрос и о том, чтобы духовное развитие человека все больше переходило в руки государства и расходы на эти цели должны направляться из бюджета государства, местных бюджетов и средств предприятий. Действительно, не дело, когда членские профсоюзные взносы компенсируют провалы в государственном финансировании сферы культуры и спорта.

В то же время профсоюзы не могут и просто не имеют права свернуть свое участие в деятельности и финансировании культурно-спортивной, работы среди трудящихся, детей и молодежи,

что, к сожалению, уже наблюдается сегодня, что подрывает и без того шаткие материальные основы культуры и физического воспитания. Нельзя согласиться и с тем, что под предлогом самостоятельности, а по существу, идя на поводу у группового эгоизма, отдельные профсоюзы закрывают, предают и даже продают клубы и пионерские лагеря. А в результате страдает человек. И нам следует всемерно поддержать очаги культуры, физического развития, содержания трудовыми коллективами за счет их **ФОНДОВ**.

Наряду с этим, профсоюзы должны усиливать требования к местным и государственным органам власти, постоянно требовать наращивания расходов на культуру и спорт из фондов общественного потребления, местных бюджетов, чтобы в конце концов более широко и полно удовлетворить духовные интересы населения.

Уважаемые товарищи!

В заключение хотелось бы заявить, что образование российского профсоюза наших отраслей не есть цель - создание еще одной профсоюзной надстройки. Мы видим и верим в реальную силу российского народа, в суверенитет, самостоятельность и силу республики.

В этих условиях кто, как ни этот орган наиболее полно может отстаивать наши общие интересы, укрепить наше сотрудничество, установить содружество и взаимодействие с профсоюзами других республик, станет в общем строю продвижения равным среди равных.

17.XII.90

Оргкомитет по подготовке и проведению нашего учредительного съезда отдает себе отчет, в том, что в докладе и представленных делегатам съезда проектах документов, могли не найти ряд важных вопросов и проблем. Мы рассчитываем, что делегаты выскажут свои предложения о возрождении профсоюзов России, дискуссия на съезде обогатит и наполнит новыми идеями наши представления о глубокой реформе в профсоюзе.

Благодарю за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Товарищи, есть предложение - вопросы задавать в письменном виде. Не будет других предложений? Нет, Вчера на совещании представителей делегаций высказывалось мнение, чтобы сразу было сообщение по проекту устава.

У делегатов не будет другого мнения? Нет, Есть необходимость голосовать? Нет.

Принимается. Разрешите слово предоставить т. Миронову Льву Алексеевичу, председателю Московского областного комитета профсоюза, руководителю группы по уставу от оргкомитета.

Л.А. МИРОНОВ

Прежде, чем перейти к изложению информации, я хотел бы воспользоваться этим моментом выхода к микрофону и от имени нашего учредительного съезда поблагодарить т. Веревкина, председателя Нефтеюганского райкома профсоюза в том, что его ультиматум, который он предъявил на 19 съезде профсоюзов СССР, увенчался успехом и совсем недавно, буквально позавчера опубликован Закон о профессиональных союзах, правах и гарантии их деятельности. Спасибо т. Веревину. (Аплодисменты).

Как Вы помните, т. Веревкин, извинившись перед т. Рыжковым, настоял на том, чтобы депутация 19 съезда незамедлительно отправилась к законодателям и заставила их приступить к проекту над проектом закона.

По информации по уставу. Мы сожалеем, комиссия, о том, что закон этот появился буквально на днях перед нашим съездом и не смогли все те положения новые, которые там есть внести в устав. Поэтому у меня настоятельная просьба поработать над этим текстом

и дать замечания в комиссию съезда по уставу.

Постановлением № 1 от 2-3 октября 1990 года оргкомитетом по подготовке и проведению Учредительного съезда профсоюза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства РСФСР была образована рабочая группа из 9 человек по подготовке проекта Устава республиканского профсоюза.

В состав рабочей группы вошли:

- Алешин В.В. - председатель Куйбышевского обкома профсоюза
- Баранов Э.И. - председатель отраслевого совета председателей профкомов
Горьковской области
- Бендюжик В.А. - секретарь Коми обкома профсоюза
- Брюханов Ю. Е. - председатель Ленинградского отраслевого совета
председателей профкомов
- Додонов А.Н. - председатель Оренбургского обкома профсоюза
- Исаев С. И. - зам .председателя Московской федерации профсоюза
- Мионов Л. А. - председатель Московского обкома профсоюза, руководитель
группы
- Стунеева Т. Н. - правовой инспектор труда ЦК профсоюза, ответственный
секретарь группы
- Титов А.В. - председатель Челябинского отраслевого совета председателей
профкомов

По предложению оргкомитета при подготовке проекта Устава республиканской профсоюзной организации за основу был принят проект Устава отраслевого профсоюза, разработанный к первому заседанию IV отраслевого съезда профсоюза.

В подготовленный проект Устава республиканской профсоюзной организации рабочая группа внесла более тридцати исправлений, предложения, замечаний. Наиболее конструктивные предложения пришли из Чечено-Ингушского и Тюменского обкомов профсоюза, группы ответственных организаторов ЦК Профсоюза.

Предлагаемый Учредительному съезду проект Устава профсоюза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства РСФСР имеется у всех делегатов на руках.

- Рабочей группой предлагается следующий порядок обсуждения проекта Устава;

1. Проект Устава принять основу.
2. Поступившие в письменном виде замечания, изменения, предложения обобщить комиссии по уставу Учредительного съезда.

Каждое предложение ставится на голосование съезда.

3. С учетом принятых замечаний, изменений и предложений принять Устав в целом.

Кроме того, предлагается дать возможность поручить или предложить верховному органу - Республиканскому совету или комитету нашего профсоюза учесть положения Закона СССР о профессиональных союзах, правах и гарантии их деятельности СССР, а также учесть положения и статьи новой Конституции Российской Федерации (или РСФСР).

Кроме этого, предложения рабочей группы, которые мы не успели внести в проект устава, находятся у вас на руках.

Я должен вам зачитать обращение-ответ организаторов ЦК профсоюза, которое адресовано председателю комиссии по разработке проекта устава отраслевого профсоюза Миронову, в президиум 4-го съезда

профсоюза и Учредительному отраслевому съезду РСФСР. (Зачитывает) (Прилагается).

Все остальные замечания, которые у Вас возникнут или возникли, по проекту устава, просим передавать в комиссию по уставу нашего съезда.

ИЗ ЗАЛА

А поправки, которые были на 4-ом съезде, учла комиссия?

Л.А.МИРОНОВ

Я в начале своего сообщения сказал, что в основу разработки этого проекта Российского профсоюза, проекта устава Российского профсоюза был положен в основу проекта устава, который мы разрабатывали к 4 съезду профсоюза.

ИЗ ЗАЛА

Я говорю о замечаниях.

Л.А.МИРОНОВ

Замечаний по отраслевому уставу было более 160. Мы учли те, которые комиссия по подготовке устава отраслевого посчитала необходимым. Поскольку мы не имели возможности довести до сведения делегатов 4-го отраслевого съезда наши предложения и наши выводы и проект устава, который мы там предложил, я не могу сказать те замечания, которые Вы имеете в виду мы учли **или** нет.

ИЗ ЗАЛА

Вы говорите: 160, значит их надо обсудить здесь.

Л.А. МИРОНОВ

Я думаю, что нужно обсуждать не замечания, а тот проект, который находится у вас на руках. Если по нему возникают дополнения, замечания, предложения - передайте их в комиссию нашего съезда, которая это рассмотрит и предложит вашему вниманию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Есть ли еще вопросы? - Нет.

Прежде чем перейти к обсуждению наших вопросов, ввиду того, что в секретариат поступают предложения и комиссии по Уставу, и комиссии по подготовке документов, просим комиссию по Уставу пройти в комнату 308 для работы, взяв замечания, которые имеются у секретариата.

Комиссия по подготовке резолюции /или постановления/ будет работать в комнате 505, где вчера проходило совещание представителей.

Переходим к обсуждению вопросов, которые были доложены докладчиками.

Прошу записываться в выступлениях в прениях. На данный момент всего 2 записавшихся.

Слово предоставляется тов. Баширову Александру Поликарповичу - старшему оператору Уренгойского ГПУ.

А.П.БАШИРОВ

Уважаемые делегаты съезда!

Уважаемый президиум!

Я волнуюсь, так как никогда не выступал перед этим микрофоном, но убедительно прошу вас выслушать меня - это мнение не нашей Тюменской делегации, это мое мнение рабочего - члена профсоюза, который находится в профсоюзе 38 лет.

В своем выступлении я хотел **бы** выделить роль профсоюзного движения и его "старых" лидеров - как нашего отраслевого, так и бывшего ВЦСПС.

В течение 38-летнего стажа в профсоюзе /16 лет из них в системе Газпрома/ я имел всего одну санаторную путевку в районе цемзавода, в так называемую "Курьи". За то же время я заплатил около 4 тысяч рублей профвзносов, т.е. эта путевка обошлась мне в 4 тысячи рублей? Нужен ли мне такой профсоюз, где я должен платить за одну путевку 4 тысячи рублей? - Конечно, нет.

Куда ушли эти 4 тысячи, и козе понятно. Они ушли на содержание освобожденных председателей профкомов, райкомов, облсовпрофов, отраслевых и ВЦСПС, на содержание черт знает каких статей расходов, но только не на меня. А сколько таких, как я? - Миллионы, именно миллионы простых рабочих, которым почему-то всегда не достаются эти путевки.

Ну, бог с ними, с этими путевками! Скажите, какие права я имел и имею на сегодняшний день, кто меня защищал или защитит в рыночных условиях? - Да никто, кроме судьбы.

Любой профсоюзный лидер меня не защитит, потому что сам бесправный. А почему он бесправный? - Да потому, что на протяжении более 10 лет советской власти он шел на поводу у Коммунистической партии и выполнял ее указания - не лезть "вперед паровоза", выполнять строгую партийную дисциплину и делать не то, что хочет народ, а что хочет Компартия, потому что ты - член партии, а если не будешь членом партии - не будешь и профсоюзным лидером.

В конечном результате и Компартия зашла в тупик, взяв с собой и профсоюз. И вот в этом тупике профсоюзы получили права Православной Церкви.

И сейчас наши профсоюзные лидеры, находясь в тупике, продолжают делить кресла. За примером далеко ходить не надо. Буквально вчера на собрании Тюменской делегации вопрос обсуждался не об Уставе профсоюза и не о нашей социальной защищенности, не о роли профсоюза в рыночных отношениях. Нет, конечно! вопрос решался о кресле председателя - как бы туда посадить Трифонова. Один из делегатов даже дал гарантию, что 75% голосов тюменцы отдадут за него.

Но у меня вопрос: а почему именно Трифонова? Среди нас нет достойнее его! Он у нас незаменимый? - Я думаю, как раз наоборот. Таких, как Трифонов, мы и должны менять, потому что такие Трифоновы давно стоят в лидерах профсоюзного движения и им было дано очень много времени на перестройку профсоюзного движения, но они вместо того, чтобы перестроиться, завели профсоюз в тупик и со своими старыми взглядами на профсоюз никогда ничего не сделают.

И почему Трифонов отказался баллотироваться Председателем отраслевого ЦК профсоюза, а тут вдруг согласился? Мне кажется, он очень хотел уступить это место Седенко, а сам наметил кресло в Российском отраслевом ЦК профсоюза.

Мое мнение таково: как эти лидеры профсоюзные думали о своих креслах, так и остались при этом.

А если еще спросить этих профсоюзных лидеров, сколько раз они бывали в Москве, а сколько - на буровых установках комплексной подготовки газа, у нефтяников, чтобы посмотреть, как эти рабочие живут, чем питаются, каковы их думы и планы на 1991 год, и сколько членов профсоюза они защитили, которые к ним обращались? Тюменский облсовпроф призывает рабочих даже к забастовкам, но это, по-моему, зарабатывание дешевого авторитета. Не дешевый авторитет надо иметь, а жить жизнью тех членов профсоюза, которые вас кормят, одевают, да еще дают деньги командировочные для поездок в Москву. Нам, товарищи, надо крепко подумать не о кресле председателя, а о том, как бы в наших рядах, как и в Компартии, не пошел массовый выход из членов профсоюза.

Почему я об этом говорю? Да потому, что сам об этом думаю и сделаю, если на этом съезде не увижу никаких революционных перемен в защиту рабочего класса. Я это сделаю и потому, что не верю, что революционным переворот произойдет сверху, - его надо делать снизу. Снизу надо вновь организовывать профсоюзные независимые организации от 10 и более членов профсоюза, и чтобы лидеров профсоюзного движения

выбирал сам народ, а не пленумы и президиумы. Из этих профсоюзных организаций надо образовать ассоциации, в которых также все профсоюзные лидеры будут из народа. И главное, чтобы профсоюзные лидеры не принадлежали ни к каким политическим партиям и чтобы они не на жизнь, а на смерть боролись за наши права. В рыночных отношениях только такие могут победить в борьбе с диктатором работодателя. Например, как будет звучать ассоциация профсоюзов газовиков от Уренгоя до Ужгорода? Задача общая, цель одна – доставить газ, конечный продукт, до потребителя, а отсюда и требования к оплате труда, условиям производства и компенсациям от работодателя одинаковы, и главное – так отстаивать свои права намного легче и результативнее. Мы и добываем, мы и перекачиваем, мы и раздаем потребителю – все в одних руках. **ВСЕ ПРОФСОЮЗНЫЕ ВЗНОСЫ ОСТАЮТСЯ У НАС.** Мы расходует их по своему усмотрению, а не по указанию из центра.

А старый аппарат разбежится сам, если мы не будем кормить его своими профессиональными взносами. Вся профсоюзная работа ведется на местах, в массах, а не где-то в столице.

Понимаете, в чем дело? – Я бы никогда не считал эти 3.1 млн. рублей наших взносов, которые мы перечисляем в отраслевой ЦК профсоюза, если бы это ЦК разогнать, а дом на Ленинском проспекте 42 отдать престарелым и инвалидам войны, да в придачу наши 3.1 млн. ежегодно. Вот это была бы забота о профсоюзах.

29-а

А о ком не позаботились наши "старые" профсоюзные лидеры? - Это о тех 14622 травмированных, 1128 погибших на производстве, 456,6 тысяч не получивших жилья, 103 тыс. ребятишек, не посещавших садик, и более 1 млн. кв. м. - жилья, не пригодного для проживания. Они также умудрились вместе с концерном "Газпром" задолжать 5 млрд. рублей государству /и это в нашей системе!/, зато преспокойно продолжают вкладывать миллионы рублей в совсем ненужные преступные стройки, как, например, виадук в центре нашего Нового Уренгоя.

17 декабря

Отдавать миллионы любимой команде "Спартак", а вот заработную плату в 92 году собираются повысить аж на 6 руб.

Обсуждая наши предложения по пенсионному обеспечению, мы на местах проводили, собрания, митинги с требованием внести эти предложения на сессию Верховного Совета. Наш родной профсоюз палец о палец не ударил на предложение северян не прошли

в Закон о пенсиях и только благодаря российским депутатам нам

удалось утвердить наши предложения. Спасибо им, не нашим профсоюзам. И вот, когда все это проанализируешь, то приходишь к

выводу - зачем такой профсоюз нам нужен, здесь некоторые/хотят создать независимый профсоюз, от кого независимый?

Он независимый от низов, а я мечтаю о таком профсоюзе, который бы был независим от верхов.

У меня все, товарищи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово предоставляется т. Мамаеву Виктору Алексеевичу - председателю профкома П/О "Арктикморнефтегазразведка", г. Мурманск.

В. А. МАМАЕВ

Я не могу не откликнуться на выступление т. Баширова, не потому, что в нем все правильно, а потому такое мнение есть в большом количестве в наших первичных организациях. т. Баширов конференцию по северам собрал профсоюз, именно профсоюзные организации собрались весной в Мурманске и занимались этими делами и проталкивали до сих пор. Депутаты, народные, будучи нашими избранниками, обязаны проводить нашу волю в жизнь. Спасибо депутатам, но и своим товарищам расскажите, что в Мурманске собирались все-таки профсоюзные руководители. Что касается остальных моментов, я не буду вдаваться во взаимоотношения тюменцев, это уже их проблемы. Но думаю, что выступление т. Баширова должно стать для нас всех камертоном на этом съезде, вот именно от этого уровня и надо отстреливаться.

Вчера на совещании представителей было высказано сомнение в необходимости еще одной профсоюзной структуры. Я остаюсь при своем мнении, что мы создаем первую и фундаментальную структуру, однако хочу подчеркнуть, что в первичках, как вот это тов. Баширов продемонстрировал, такое мнение распространено и именно поэтому меня не устраивает итоговая резолюция, которую я прошу взять присутствующих в руки.

Считаю обязательным указать в этой резолюции закономерность создания нашего профсоюза, как прямое следствие принятия Декларации о суверенитете России.

Второе. Не надо лишнего плача в наших документах, поэтому констатирующую часть от этого плача надо освободить и сократить ее в принципе.

Третье. Уставные вопросы из постановляющей части необходимо убрать, ибо мы их все отразили в уставе. Ряд функционеров с мест в душе убеждены, что состав выборного ЦК или другого органа, как мы там его назовем, то что **мы** называем Пленумом, пустая формальность и мягко говоря толпа, главное, чтобы был председатель, секретариат и несколько в другом виде, т. Башилов это несколько подчеркнул, ответственность вся сваливается, даже после пяти лет, что мы называем перестройкой на отдельных людей, для того, чтобы предусмотреть эту ответственность тех людей, которые избраны в руководящие органы.

Обратите внимание на третий пункт нашего проекта резолюции.

Съезд поручает мне, вот этому выборному органу вопросы, которые необходимо решать, а поручает тому органу, который будет еще выбран. Я считаю, что это совершенно неверно, что съезд должен поручать именно выборному своему органу и участвовать в выполнении этих поручений должен каждый член этого выборного органа. А вот что касается председателя, то он отвечает за то, чтобы все были привлечены к этой работе. И вот это с него надо спрашивать. Что **мы** должны по идее заложить в эту резолюцию? мы должны заложить те вопросы, которые на один год подлежит выполнить вот тому руководящему органу, который выберет наш съезд.

Поэтому, учитывая, вся жизнь наша показывает, что мы много анализируем, много планируем и мало очень, практически, реализуем, необходимо все-таки наполнить содержанием то, что интересует первичку, вот что меня лично интересует, я не нашел здесь в этом проекте. Поэтому предложил и передал в секретариат съезда альтернативный вариант резолюции и при обсуждении я считаю, что мы к нему вернемся. Я считаю также, что необходимо дополнить эту резолюцию такими вопросами, как пересмотр всех подходов договорной кампании, которая, практически, уже идет, и вот в этом плане, нам надо бы немедленно, вновь избранному профоргану включиться и сделать.

Вопросы северных регионов для России очень актуальны, я считаю, что должна быть создана постоянная комиссия, которая бы работала в этом направлении. Считаю правильным, если такая постоянная комиссия будет объединенная и союзного ЦК и Российского ЦК из состава его членов россиян. Мы должны совместно с ФРНП потребовать дотации для организованного детского отдыха уже этим летом, в том числе для перевозок. Вы все, товарищи, знаете, что сейчас все резко подскочит, и стоимость детского отдыха, практически, сегодня мало предсказуема с учетом ситуации с продуктами. И этот вопрос нам необходимо решать очень срочно, и решительно. Мы живем в обществе и его отношение к нам очень важно. Я повторяю свое предложение на первом этапе четвертого съезда о том, что надо объявить открытый конкурс на лучшее освещение проблем отрасли в средствах массовой информации, установив для этого, скажем, 3-4 премии, достойных, для того, чтобы выявить тех людей, которые могут освещать интересы профсоюза нашей отрасли.

И последнее. Хотел бы возразить закладываемому в резолюцию варианту, положение об акценте на создание юридических служб в среднем звене.

Вы посмотрите, разговор об юридической службе здесь в руководящем звене нашего профсоюза не идет. Я считаю, что здесь и должна быть группа сильных юристов сильной юридической службы, которая бы оказывала ту помощь, которая необходима нам в первичках.

Первичную работу эту мы можем вести и сами. У нас есть средства, мы можем там нанять кого-то на местах и т.д., а по вопросам же серьезным, за которые местные юристы не могут взяться, или просто не имеют возможность выполнить их, поскольку они являются местными, здесь необходима поддержка юридической службы Центра. И вот этого вопроса я опять здесь не вижу. Поэтому я хотел бы, чтобы вот эти моменты, у нас опять зазвучали в резолюции в моем варианте, там я это пытался отразить.

Время нас заставить собираться гораздо чаще, чем мы собирались до сегодня и поэтому я предлагаю обязать руководящий орган профсоюза уже где-то в октябре-сентябре уже собрать расширенный пленум из состава членов уже избранного Российского органа, россиян, в союзном органе, с тем, чтобы рассмотреть итоги уже этого документа, а также процесса передачи прав от союзного нашего профцентра республиканскому, А вообще говоря, я так понимаю, что наши съезды будут проходить, если не ежегодно, то раз в два года это уже совершенно обязательно, а в ближайшие три года я думаю, что этот процесс будет ежегодный и к этому надо быть готовым, это надо будет закладывать в свои планы.

Теперь одно маленькое замечание относительно обращения - ответ организаторов. Как-то неприятно кольнуло, что вопросы ставятся о том, что ЦК должен все вопроса решать и нет совершенно упоминания о том, как первички соответствующих регионов просят ли они об этом ЦК? О том, чтобы этот ответ организаторов им назначали. Вот этот момент, надо как-то увязать, я, в принципе, не против того института ответа организаторов, но неприятно видеть в этом обращении отсутствия ссылки на желание первичек.

17.12.90

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово предоставляется т. Верекину В.В., председателю Мандатной комиссии съезда, председателю Нефтеюганского городского комитета профсоюза.

В.В. ВЕРЕКИН

Товарищи делегаты!

Разрешите проинформировать Вас о полномочиях и составе делегатов Учредительного съезда отраслевого профсоюза РСФСР.

Постановлением оргкомитета по подготовке и проведению Учредительного съезда была установлена норма представительства на съезд - один делегат от 4200 членов профсоюза.

Учитывая, что наш съезд проходит в те же сроки, что и 2-ой этап IV съезда профсоюза, а также с целью экономии средств профсоюзного бюджета, было рекомендовано подтвердить полномочия делегатов IV съезда профсоюза, избранных от профсоюзных организаций РСФСР, как делегатов Учредительного съезда отраслевого профсоюза РСФСР.

В соответствии с решением оргкомитета полномочия делегатов Учредительного съезда были подтверждены на пленумах краевого, областных комитетов профсоюза, Московской Федерации профсоюза, на заседаниях отраслевых советов председателей профкомов, а там, где делегаты на IV съезд профсоюза избирались на кустовых конференциях, их полномочия как делегатов Учредительного съезда отраслевого профсоюза РСФСР подтверждались на расширенных заседаниях профкомов соответствующих профсоюзных организаций.

Из 430 делегатов, избранных на IV съезд профсоюза от регионов РСФСР, подтверждены полномочия 385 делегатам. Отраслевая профсоюзная организация Ленинградской области подтвердила полномочия только двум делегатам из трех. Не избраны 36 делегатов от Татарии, поэтому Татарская делегация в составе 4-х человек присутствует на нашем съезде в качестве наблюдателей.

Вновь избрано 9 делегатов, в том числе: от Московской Федерации профсоюза - 4 делегата, от Тюменской области - 4 делегата, от Оренбургской области - 1 делегат.

Таким образом, на Учредительный съезд отраслевого профсоюза РСФСР избрано 393 делегата. Мандатная комиссия рассмотрела представленные документы по выборам делегатов Учредительного съезда отраслевого профсоюза РСФСР и докладывает съезду, что выборы делегатов проведены в соответствии с постановлением оргкомитета по подготовке и проведению Учредительного съезда. Товарищи делегаты!

Позвольте также доложить Вам некоторые справочные данные по составу делегатов съезда, чтобы и сами делегаты и приглашенные товарищи могли составить для себя общую картину нашего съезда.

Состав делегатов съезда по отраслям характеризуется следующими данными: 50% делегатов трудятся в нефтяной промышленности, 20% - в газовой, 30% - в строительных организациях.

Мандатная комиссия, отмечая особую роль первичных профсоюзных организаций в решении социальных и экономических задач, стоящих перед трудовыми коллективами, доводит до Вашего

сведения, что среди избранных делегатов 210 человек или 53% - председатели профсоюзных комитетов,

103 делегата или 26% - представители рабочего класса, 25 делегатов или 6% - инженерно-технические работники и служащие, 32 делегата или 8% - хозяйственные руководители.

33 делегата или 8% - выборные профсоюзные работники комитетов профсоюза среднего звена, ЦК профсоюза.

В числе делегатов представите ли 20 национальностей и народностей, которые представляют профсоюзные организации 6 автономных республик, трех краев и 22 областей Российской Федерации по действующей Конституции СССР.

Среди делегатов съезда 55 женщин, что составляет 14% от избранных делегатов. Делегатами нашего съезда избраны 29 депутатов местных, районных и городских советов народных депутатов,

98% делегатов имеют высшее и среднее образование. 85 делегатов за заслуги перед Родиной награждены и медалями Советского Союза,

Состав съезда свидетельствует о том, что он полномочен решать внесенные на его рассмотрение вопросы.

Подтверждая полномочия делегатов Учредительного съезда отраслевого профсоюза РСФСР, мандатная комиссия просит утвердить данный доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть ли вопросы к мандатной комиссии?

Вопрос ИЗ зала

Вы сказали, что 9 человек дополнительно от Москвы, от Тюмени. Здесь непонятно, эти товарищи избраны дополнительно или взамен выбывших?

В. В. ВЕРЕВКИН

Здесь не избраны дополнительно, здесь изменили вместо одних делегатов избрали других. Например, только сегодня Уренгой подал заявление. Не был доизбран на прошлый съезд один человек, его только потом доизбрали.

Вопрос ИЗ зала

Мне непонятна ситуация с татарами. Они что в этом съезде не принимает участия?

В. В. ВЕРЕВКИН

Они в этом съезде вообще не принимают участия, мотивируя тем что они союзная республика, не входящая в состав РСФСР. Они прислали своих наблюдателей, можно у них конкретно узнать,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вновь избранному совету или комитету предстоят переговоры с этой республикой.

Было предложение утвердить доклад Мандатной комиссии. Другие предложения будут? - Нет. Кто за то, чтобы утвердить доклад Мандатной комиссии, прошу голосовать. Кто против?

Нет. Воздержавшихся тоже нет. Доклад Мандатной комиссии утверждается.

В.В. ВЕРЕВКИН

Я прошу прощения у делегатов. Обмен временных удостоверений на мандаты будет производиться за полчаса до начала дневного заседания. Мы с вами 13 час. 30 мин. пойдем на обед, в 14 час. 30 мин. мандатная комиссия будет находиться в вестибюле, где проходила регистрация участников съезда. При предъявлении временного удостоверения оно будет обмениваться на мандат. Если кому-либо нужно будет получить временное удостоверение как сувенир, они будут вам возвращены обратно, если будет на то разрешение съезда потому что это исторический съезд.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По порядку обмена временных удостоверений на мандаты вам все ясно? – Да.

17.12.90 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово предоставляется Алексееву А.А., председателю профкома управления ОренбургГазпром.

А.А. АЛЕКСЕЕВ

Уважаемые товарищи!

Уважаемый Президиум!

Сейчас звучит полемика, быть Российскому органу или не быть. Я думаю, это не вопрос, я думаю, для этого мы и собрались, чтобы решить, наконец, этот вопрос и создать тот орган, который защищал бы интересы трудящихся, помогал бы в нашей работе.

Каким должен быть этот российский орган? я его представляю себе. Устройство должно быть по Федеративному принципу. Какой у него должен быть штат и какой у него должен быть бюджет?

Здесь в проекте резолюции Российский комитет просит 2%. Я считаю, что два процента - это сумма ничем не мотивированная, очень большая. Было бы правильным, если бы Российский комитет смог бы обосновать потребность этих двух процентов взносов.

И мы бы тогда могли принять решение согласиться с этим или не согласиться

Естественно, штат работников российского органа должен быть минимальный. И для решения каких-то специальных вопросов можно иметь на это деньги и нанимать специалистов для выполнения той или иной задачи, после чего их опять распускать.

Здесь прозвучало в докладе председателя оргкомитета, что нужно стремиться к экономической самостоятельности предприятий.

В настоящее время говорить об экономической самостоятельности предприятий, в общем-то это бред сумасшедшего, потому что союзное Министерство блокирует практически все попытки предприятий, которые пытаются получить эту самостоятельность.

Я могу сказать это на примере нашего управления по повышению нефтеотдачи пластов, ГОД назад у нас было принято решение о переходе на арендные отношения, и до сих пор этот вопрос не решен. И союзное министерство не пытается даже создать прецедент для этого, для того, чтобы мы могли бы за год работы многому научиться. И при переходе на рынок мы могли бы приобрести некоторый опыт и уже сейчас этим опытом могли бы поделиться с другими, набили бы синяков и шишек за это время.

Вы знаете, честно говоря, почему я затрагиваю эту тему (это самая больная тема для меня)? Надоело уговаривать друг друга работать. Просто надоело. Вот когда люди увидят результаты своего труда, ощутят на деле, тогда мы их уговаривать перестанем.

Очень остро должен ставиться российским органом вопрос о повышении заработной платы, настоящий закон, по которому регламентируется принцип начисления заработной платы, фонд оплаты труда,

практически ставит предприятия в такое положение, что повысить заработную плату нельзя. Это при росте инфляции. Сейчас уже официально говорят, что она составляет 18 процентов, а на следующий год ожидают 25 процентов инфляции. Это означает, что практически заработная плата уменьшится на четверть у каждого работника нашей отрасли.

Кроме того, имеется еще очень много налогов на предприятия, те налоги (негласные), я считаю их налогами, на содержание культуры, дворцов культуры.

Здесь прозвучал упрек в адрес первичек, что они отказываются содержать дворцы культуры, но у нас, извините, уже нет сил, потому что потребности учреждений культуры большие. Но они, действительно, просят правильно, но у нас не хватает этих средств. И сейчас говорить о том, кому принадлежит культура... Здесь можно было бы и поспорить по поводу того, **кому** она принадлежит, - Министерству культуры или профсоюзам. Из десяти дворцов культуры, которые имеются в Оренбурге, практически все десять дворцов культуры содержатся на профсоюзные средства. Вот такая ситуация. А областной отдел культуры имеет свой бюджет порядка полутора миллиона рублей в год.

Теперь очень серьезная проблема, с которой нам приходится сталкиваться на местах, это то, что сейчас идут товары по бартеру. Конечно, люди довольны, делят их. И профком принимает участие в этой дележке. Кто-то остается доволен, кто-то недоволен. Но товар поступает, конечно, это радует. Но больше бы радовало другое: если бы на эту самую валюту были бы приобретены малые

предприятия, заводы для развития стройиндустрии, которые позволили бы в предстоящих рыночных отношениях, когда мы говорим о безработице, создать дополнительные рабочие места и получить как раз эти потребительские товары.

На сегодняшний день практически в нашем министерстве, я считаю, у нас нет стройиндустрии, те средства, которые были вложены на развитие стройиндустрии на местах, где трудятся наши рабочие, сейчас все эти предприятия стройиндустрии практически прибрали к рукам местные Советы и распоряжаются ими, как хотят, а мы остались в стороне. И сейчас говорить о выполнении жилищной программы - это тоже бред.

По-моему, надо на это обратить внимание.

Ну вот и все вопросы, которые я хотел бы затронуть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Слово предоставляется Завгороднему Ростиславу Анатольевичу, делегату от Центрального куста России, инженеру треста ЦНМБ.

Р.А.ЗАВГОРОДНИЙ:

Товарищи!

Я хотел бы поддержать выступавшего здесь товарища из Тюмени Баширова (если правильно называю фамилию). Он правильно поставил многие вопросы.

Прочитав повестку дня, я не увидел там ни одного вопроса, который волнует не только нас, собравшихся здесь, но и тех людей, которые нас избирали.

Вот сейчас мы примем Устав, обсудим состав руководящих органов, состав комиссий, а люди, как жили плохо, так будут завтра и жить плохо. И на этом съезде сегодня в повестке дня нет ни одного вопроса, касающегося реальной жизни наших людей сегодня там, на местах.

В докладе товарища Трифонова прозвучала озабоченность о судьбах членов нашего профсоюза в свете грядущей рационализации производства, а, попросту говоря, безработицы.

Для нас **В** нашей мурманской области это не пустой звук. На 1992 год планируется 150 тысяч безработных. Это при занятом населении на нынешний год 450 тысяч, то есть это каждый третий будет безработный. И куда их трудоустроить? какие меры будут приняты по созданию дополнительных рабочих мест, нам лично, членам профсоюза, неизвестно, какую роль собираются играть

профсоюзы в создании дополнительных рабочих мест, тоже непонятно.

Средства принадлежат администрации. Администрацию саму **по** себе создание дополнительных рабочих мест волнует мало: она не подлежит сокращению в ближайшее время, тем более, в свете новых положений об оплате труда у администрации появляются огромные источники доходов.

Наше предприятие, где я работаю, госбюджетное, мы занимаемся разведкой нефти на шельфе арктических морей. До последнего времени не утвержден госбюджет, вы знаете, но из неофициальных источников Министерства до нас дошли такие сведения, что, дай бог, мы получим 2/3 финансирования того, что нам надо.

Мы прикинули, что для того, чтобы содержать и работать, нам придется сократить 10-15 процентов наших работников. Это 100-150 человек из тысячи. Куда их трудоустроить сегодня. Вот так люди проработали 8-10-15 лет в нашей отрасли, и мы должны **их** выкинуть на улицу. Это вопрос очень серьезный.

Сейчас говорят: "ищите хоздоговорные работы". Мы ищем хоздоговорные работы, но это тоже получается странным, мы работаем на границу. Мы превратились в доставщика дешевой рабочей силы, дешевых пароходов. Мы из-за такого финансирования сокращаем поиск нефти на территории нашей республики **и** увеличиваем поиск нефти в норвежском море, в районе северных морей. Мы стали поставщиками дешевой рабочей силы.

Администрацию это устраивает, она постоянно ездит на заключение контрактов, на контролирование работы наших пароходов там.

за рубежом, и прекрасно живет за счет этого.

Я предлагаю обсудить на съезде вопрос о положении трудящихся в нашей отрасли, мы не можем регулировать уровень жизни наших трудящихся путем повышения цен на свою продукцию. Цена на нефть устанавливается монополично государством.

Наш профсоюз должен добиваться установления реальной цены на нефть, именно добиваться, потому что десятки лет нашу жизнь по ценам на продукты сравнивали всегда с зарубежной: и хлеб у нас дешевле, и мясо у нас дешевле, так вот надо теперь, когда нас стремятся дотянуть до уровня жизни западных стран, надо, чтобы нефть стоила соответственно с мировым уровнем.

Насчет обращения ответственных организаторов в президиум и к нашему съезду я хотел бы сказать: в нашей отрасли 5 организаций, 6,5 тысяч работников нашего профсоюза. В общем до этой съездовской суматохи я и не знал о том, что есть, оказывается, ответственные профорганизаторы, сами мы на своем нижнем уровне собираемся - секретари профкомов, собираемся расширенными профкомами, сами беседуем, сами решаем круг вопросов, которые мы можем решить у себя в области, и практически никакой помощи от ответственных организаторов мы никогда не видели.

Этот процент отчисления в фонд центральных органов профсоюзов - 1 - 2 - 3 процента - просто не понимаю. Должен быть конкретный счет. Если люди в оргкомитете думали, какой процент отчислять, то должен быть конкретный счет, и этот счет надо раздать делегатам, чтобы мы его видели, **и** тогда сможем решить, какой процент отчислять, а не просто на слух.

Сложилась интересная ситуация с отношением к собственности. Кто является собственником? Везде встает сейчас этот вопрос, даже в Верховном Совете этот вопрос дискутируется, а на местах такая ситуация, что СТК не имеют четких границ, статуса, и советы трудовых коллективов сейчас саморазложились или самоустранились.

Министерства сейчас все хают, и оно никому не указ, партийные органы тоже теперь никому не указ. А кто же руководству предприятием, трестом указ? Профсоюз? Но все мы получаем зарплату из рук этого управляющего трестом, из его рук профсоюзы получают квартиры (совместно протоколы подписывают), и получается теперь так, что администрация, что хочет, то **и** делает, то и творит, особенно на предприятиях, где есть валютные поступления.

Для примера: СТК согласился с требованием администрации выделить 40 тыс. долл. на обучение в Англии английскому языку 8 человекам, а на закупку конфет на тысячу детей выделено всего лишь 500 долл. (Аплодисменты).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово предоставляется т. Подкопаеву О.И. - председателю профкома производственного объединения "Оренбургнефть".

О.И. ПОДКОПАЕВ

Я хотел бы остановиться на вопросе заработной платы. К сожалению, этот вопрос в проекте резолюции, которую нам сегодня предложили, совершенно не нашел отражения. А что получается, например, по 1990 году?

Я уже выступал на первом этапе нашего IV съезда и там говорил, что в сегодняшней ситуации 1990 года, когда цены на нефть низкие и когда фактически наше объединение является убыточным, освобождено от уплаты налогов в бюджет, то даже при добыче сверх госзаказа не получим денег на зарплату.

Зарплата у нас выросла на 3%, а по стране уже сейчас выросла на 9 процентов.

На 1991 год цены на нефть увеличатся, но по-прежнему останемся убыточными, потому что, как вы помните наш министр заявил, что остается дотация 80 млрд. рублей, а при обсчете 1991 года и у нас 60 млн. рублей не хватит. Что будет с заработной платой? Она может вырасти только на 4% - это если в пределах необлагаемого налогом, и должна быть конкретная эта зарплата, а в целом по стране, как я уже сказал, она уже сейчас выросла за 9 месяцев на 9% и дальше будет расти.

Заключение договоров с министерством нужно.

Здесь говорили о соглашении. И действительно в проекте резолюции речь идет о том, что должно быть соглашение между профсоюзами и соответствующим министерством. Но соглашение не имеет юридической силы, а только договор, в соответствии с которым могли бы требовать. И основа заложена - программа "500 дней". Там есть вопрос о государственном предприятии, и там же говорится, что на выполнение государственного заказа должны заключать договор с государственным органом.

На сегодня государственный орган - это министерство, и на выполнение государственного заказа должны заключать договор между предприятиями и министерством, и должны быть отражены вопросы компенсации по заработной плате, если будет расти средняя зарплата в целом по стране.

Пока к другому не к чему привязать, хотя могут сказать, что можно привязать к индексации стоимости жизни и т.д. Но пока эти индексы рассчитываются, а 1991 год уже наступает, и существуют уже законы о налогообложении бюджета, о предприятии и другие.

Причем надо сказать, что такая практика заключения договора не нова. Во Франции, например, заключается договор между государственной отраслью и государством. Этот договор имеет государственный статус и утверждается парламентом. И в этом договоре оговариваются все вопросы социальной защиты, и они даже выше, чем на предприятиях частной собственности.

Поэтому вношу предложение, что должны включить в проект резолюции запись о том, что должны добиваться или добиться от Совета Министров решения, предусматривающего периодическое увеличение фонда оплаты труда на предприятиях наших отраслей, не облагаемого налогом, в зависимости от индекса роста заработной платы в целом по стране.

Два слова об отчислениях.

На первом этапе работы IV съезда был разговор о том, что будем отчислять 2 процента. И это меня и делегатов от Оренбурга устраивало. Сегодня оказывается, что 5 процентов. Это невозможно.

Когда мы обсуждали вопрос на местах о создании республиканского органа, рабочие спрашивали: зачем нам этот еще один орган? Что он нам даст?

Мы говорили, что этот орган нужен, что больших затрат на его содержание не будет, что всего два процента. Рабочие согласились. А сейчас узнаем, что 5 процентов.

Я считаю, что больше двух процентов отчислять в ВКП, ВФП и другие центральные органы профсоюза не должны.

Наши члены профсоюза очень осторожно относятся к вопросу о создании фонда помощи, боятся, что деньги, перечисленные наверх, не известно, куда попадут, на что будут направлены.

А почему бы не формировать этот фонд на уровне областного комитета профсоюза?

Пусть эти деньги остаются на уровне территориального органа - обкома профсоюза. А если они понадобятся для каких-то крайних случаев - забастовка или еще что-то, то бросаем клич, обсуждаем и решаем, что нужно направить деньги.

(Из зала - правильно!)

(Аплодисменты).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово предоставляется Солнцеву Ю.Л., предс. профкома "Астраханьбургаз".

Ю.Л.Солнцев

В докладе т. Трифонова прозвучало, что и устав, и все документы формируются на примере таких же уставов ЦК союзных профессиональных союзов. И когда мы формируем новый орган, как сегодня, если союзный ЦК не может решить какие-то вопросы и мы хотим поручить эти вопросы выполнять новому республиканскому ЦК, тогда, конечно, есть смысл создавать. А если нет таких вопросов, я лично таких вопросов не вижу, которые ЦК союзный отраслевой не мог бы решить, а решал бы республиканский.

И тогда получается, что в сегодняшнее время когда надо консолидировать все наши силы и профсоюзные средства, мы их начинаем распылять, создавать какие-то новые организации, непонятно зачем, как вот товарищ выступал, неизвестно, куда деньги пойдут. Определялись 2% а ЦК союзный, теперь там 5, здесь 6, и так опять накручиваются все 38, как раньше было. Поэтому надо сегодня посмотреть основательно и решить, стоит ли создавать дополнительно этот орган.

/Аплодисменты/

Второе, по престижу профсоюзов. Как поднять престиж профсоюзов. Это вопрос действительно актуальный, и если разобраться, какая основная, глобальная задача профсоюзов на сегодня - это защищать трудящихся от произвола аппарата, т.е. руководства предприятий, министерств и проч. Т.е. такой вечный вопрос - овцы и волки.

А что у нас получается, если мы посмотрим на уровне крупного предприятия профсоюзную конференцию трудящихся, т.е. овец, а там сидят, посмотрите, волки-овцы, волки-овцы. И выходит волк на трибуну и говорит: сегодня мы, товарищи, собрались здесь решать вопрос, как мы будем защищать баранов от уважаемых волков. Ну и какой тогда у этих овец, а профсоюз-то овец, отношение к волкам? Максимум, они будут заискивать перед этими волками, то бишь руководителями.

Я считаю, чтобы престиж профсоюза поднять, чтобы он был действительно профсоюзом трудящихся, надо руководителей, и они, наверное, не обидятся, как стал руководителем, выводить его из членов нашего профсоюза, пусть у них там свой профсоюз будет.

/Оживление в зале/

Вот, мы сейчас на Запад всё киваем, мы всех подряд огульно принимаем, и такие добрые. У нас профсоюз уже в какую-то благотворительную организацию превратился. И везде в уставах и все проч. пишем "трудящиеся", но не члены нашего профсоюза. А на Западе там действительно отличается член профсоюза от нечлена профсоюза. Если он платит, у него какие-то привилегии должны быть. Так просто там не платят.

А у нас мы кого защищаем? Всех огульно? Если у нас пьяницы есть, прогульщики, тоже нужно от них избавляться. Что мы их защищать всех должны? Пожестче просто подходить, опчистить профсоюзы, и тогда действительно у нас появится авторитет, и люди не будут выходить, а будут стремиться войти в этот профсоюз.

Одной из важнейших задач профсоюзов, мы говорим, является получение членами профсоюза достойной заработной платы. Ну, на сегодня, как вы знаете, и все это будет обостряться в дальнейшем, получив деньги, если мы на них ничего не можем купить, это просто бумажки.

То-есть интересы наших членов профсоюза - это и получить жизненно важным становится - получить эти дефициты, потому что дефицитом становится сейчас все. А на сегодня как раз надо нам разобраться с указом президента об усилении работы рабочего контроля. Если вы помните, раньше рабочий народный контроль существовал при партийных органах и заглох, ликвидировали народный контроль. Остался у нас рабочий контроль при профсоюзах, он кое-как работал, какой-то порядок наводил. Теперь указом Президента этот контроль передается в советскую власть, по сути дела только вывеска поменялась, я утрированно говорю, конечно. И этот орган будет выполнять роль народного контроля. Пусть он так и будет. Но у нас-то свой рабочий контроль должен быть. Пусть он будет профсоюзный. Сейчас все стремятся, чтобы гегемон прозвучал, престижно. Но от этого, я считаю, уходить никак нельзя. И контроль этот оставить за собой - распределение, получение всех этих дефицитов. Члены профсоюза наши с нас спрашивают, где-то грубо, где-то с пониманием.

Важнейшей задачей также становится занятость. Я не знаю, как у вас в районах, у нас этот вопрос стоит на сегодня очень жестко и вот мы в прошлый приезд при встрече с Черномырдиным, нашим Министром ИЛИ председателем концерна задавали вопрос и он нас заверял, что разрабатываются мероприятия по переобучению, трудоустройству и прочее. Мероприятий мы не увидели и на сегодня у нас буровиков сейчас сокращают. Вопрос этот выходит на первый план и я считаю, что надо записать и в нашу программу, устав

союзный или республиканский - это создание биржи труда, чтобы обязать министерство выделить входящих в наш отраслевой строителей, нефтяников, газовиков - единицы, которые бы объединяли

эту биржу труда, набирали где-то пакет свободных мест под занятость и варьировали между нашими регионами. Зарубежные эти все контракты тоже смотреть, если высвобождаются люди - значит

туда. И обязать руководство отраслей создать эту систему во всех министерствах или концернах - переподготовки трудящихся, чтобы процесс шел безболезненно. Знал он, что если сокращение предстоит в перспективе, значит его переобучат и где-то устроят, И предусмотреть систему создания своего профсоюзного банка, который бы откладывал может быть деньги на создание рабочих мест для наших высвобождающихся.

И последнее. У меня конкретное предложение. Мы от области обращаемся к съезду, я думаю, еще у кого-то есть такие проблемы, разговоры, может быть даже у всех. Государство вкладывает и сейчас поднимается вопрос - из отчислений нашей отрасли деньги в госбюджет для развития и поддержания нефтяной и газовой промышленности, в том числе и на строительство жилья. А что получается на местах. Я прочитаю, какая у нас проблема, решение горисполкома. "Относительно выделения жилой площади. Астраханский горисполком. И утверждает: 10% от строящегося нами жилья инвалидам и участникам ВОВ, 10% строителям, 10%- военным, ведомствам, 2% - для предоставления служебных помещений, 12%- под снос, 11%- для своих строителей. Итого получается 55%. И еще из 45 у газовиков и нефтяников такая же проблема возникает - отселение из особо контролируемых или у кого как она называется - опасная зона. Остается нам всего 20%. Очередь нисколько не уменьшается.

Поэтому у нас конкретное предложение обратиться к республиканскому, союзному Верховным Советам с просьбой ограничить 30%-ми отчислений этим советам, чтобы у нас хотя бы 70% оставалось. А конкретно подработать потом с совещанием представителей. **Будет** зависеть от того, у большинства такая проблема, или у отдельных только организаций.

Спасибо за внимание.

ИЗ ЗАЛА - председатель профкома "Уралтрансгаз"

Товарищи, мы только что съездом утвердили повестку дня и все с ней согласились. Выступления так и будут продолжаться. У меня тоже есть о чем сказать, но я предлагаю съезду, чтобы выступающие говорили о тех вопросах, которые мы обсуждаем. Мы сейчас по сути приняли решение, будет ли у нас российский профсоюз и принятие устава. Об этом нужно, по-моему, всем говорить. Я делаю замечание президиуму и обращаюсь к съезду, чтобы мы повернулись к сути вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово предоставляется товарищу Кирадиеву Георгию Михайловичу -заместителю председателя профкома ПО "Кагалымнефтегаз".

Г.М.КИРАДИЕВ

Уважаемые делегаты, уважаемый президиум! У меня выступление будет схоже с выступлением предыдущих товарищей. Я должен сказать товарищу, который сейчас у микрофона говорил о двух вопросах. Наши съезды все время собирались и решали вопросы структурные, практические, которые не столь важны. А вот 19 съезд профсоюзов показал, что из всего, чего он добился, так это вот сказал товарищ Миронов, что Веревкин конкретный вопрос поднял, пошли в Верховный Совет и добились выпуска закона о профсоюзах. Поэтому сегодня надо говорить не о нашей структуре, а говорить о тех вопросах, которые принесут пользу всем трудящимся.

Я хочу тоже сказать об отчислениях, то только о валютных. 90% валютных отчислений от экспорта нефти в 1991 году централизуется Министерством для производственных нужд. Формально этот вопрос решен на коллегии Министерства. Голосования не было. Но никто из хозяйственных руководителей, присутствовавших на коллегии, не возразил против такой централизации, кроме 2-3 генеральных директоров. Из этого количества 90% остается в Министерстве и 10% оставлено предприятиям и на социальные, и на производственные нужды, что оплевывает союзное правительство, которое разрешило оставлять предприятиям до 25% . Опять получается производство ради производства, нефть ради нефти, а человек снова невидим. Слепота голого администрирования заставляет не видеть человека, не дает возможности развивать социальную сферу, поднимать благосостояние нефтяника, добытчика нефти. Союзное министерство, пытаясь сохранить свою значимость, необходимость существования, пытается удержать

и пока удерживает у себя распределительные. То есть, если оно централизует, значит, оно будет распределять, А если оно не будет распределять, для чего оно нужно? Оно централизует у себя 90% отчислений под видом более рационального их использования. Пример: собрали все отчисления, закупили сто качалок на 20 объединений. А кому и сколько отдадут потом, никто не знает. Наверное, кто более покладистый, тот получит больше, а кто лезет в пузырь, как нижевартовцы, тот получит меньше. Не знаю, может быть, централизация и хороша, если на нее соглашаются хозяйственники, но ведь правительство разрешило оставлять 25% для социальных нужд. Поэтому мы, профсоюзы, должны добиться от Министерства невмешательства в дела предприятий, поставить вопрос перед ним, чтобы только на социальные нужды использовались разрешенные правительством 25%. А поэтому наверное нужно подумать вновь учреждаемому республиканскому органу подумать над этим вопросом и изучить его. Может, на союзном уровне должна создаться какая-то ассоциация с минимальным аппаратом, а министерства создавать республиканские. Республиканскому и союзному профорганам сразу после съезда необходимо разобраться с Министерством по 25%-м отчислений именно на социальные нужды предприятий.

И еще о валюте. Нашему объединению и другим тоже отдается 5% от всех отчислений за экспорт нефти. Размер отчислений, конечно, ничтожный. Но тем не менее, он позволяет в какой-то степени решать социальные вопросы. Речь идет о валюте пятой категории, которая предназначена для расчетов с восточноевропейскими странами: Чехословакия, Румыния, Венгрия, Польша и другие. Так вот пример: мы себе закупили 10 тыс. пар обуви производства ФРГ, 2 тыс. единиц аудиовидеотехники, мужскую и женскую одежду и другие предметы, парфюмерию. Но в этом вопросе есть две существенные проблемы.

Первая - как потратить эти деньги, поскольку государство на сей счет никаких гарантий не дает. И вторая: расчет за экспорт нефти с указанными странами с 1.1.91 года будет осуществляться в свободно конвертируемой валюте. Валюта пятой категории должна исчезнуть из оборота. Но мы прекрасно знаем, что отчисления за экспорт нефти 4-го квартала будут сделаны только в начале февраля. По нашему объединению это составит порядка 4-5 МИЛЛИОНОВ переводных рублей, поэтому нам нужна гарантия, что эти 4-5 миллионов не сгорят, что мы сможем их отоварить в 1991 году. Но это проблема не только - наша, а и всех предприятий отрасли, т.к. соответствующие отчисления делаются всем. По этому необходимо на соответствующем уровне забить данный вопрос. Наверное это надо поручить ЦК - изучить проблему и безотлагательно до 1 января.

/Перерыв на 20 минут/

Председательствует - Н.Ф.Скоморохов, председатель Волгоградского областного комитета профсоюза

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово предоставляется Донскому В.П. председателю профкома, "Приазовнефть", Краснодарский край

В.П.ДОНСКОЙ

Уважаемые товарищи!

Я, может быть, выступлю несколько эмоционально, потому что не готовился к выступлению. Я председатель профсоюзного комитета "Приазовнефть". В нашей профорганизации 2300 членов профсоюза. Работаю три года предпрофкома. Я столкнулся за эти годы с такими проблемами, которые практически не решаются ни на высоких уровнях, ни на низких.

Я думаю, что сегодня мы создадим свой орган России, поскольку собрались для этого, и хотелось, чтобы этот орган опустился с небес на землю и решал наши проблемы. Я на двух-трех характерных примерах остановлюсь, потому что невозможно говорить о создании этого органа, не говоря о наших проблемах.

Товарищи, в нашем ... "Приазовнефть" имеются базы отдыха на берегу черного моря, лагеря пионерские, санатории-профилактории. И знаете, сколько пота и крови приходится затрачивать, чтобы на три месяца открыть эту базу отдыха или пионерский лагерь, или санаторий-профилакторий.

Местные советы не хотят нас слушать и понимать. Для того, чтобы существовала база отдыха или пионерский лагерь, с нас дерут шкуры или, как мы говорим, берут оброки, требуют деньги, шифер, кирпич и т.д., - то, чего мы не имеем. На уровне краевых и местных органов этот вопрос не решается.

Может ли какой-то наш орган - независимые профсоюзы России или ЦК профсоюза, тот орган, который мы будем сегодня создавать, может ли он решить этот вопрос?

Второе, товарищи. На сегодняшний день отраслевой торговли практически нет. Наши ОРСы забрали местные советы, практически подсоединили к нашим орсам массу других промышленных предприятий, и нам, нефтяникам - ведущей отрасли никаких дефицитных товаров или не достается, а если достается, то крайне мало.

Мне хотелось бы задать вопрос и тов. Седенко и председателю независимых профсоюзов России, можно ли решить этот вопрос где-то на верхах или нельзя? я еще раз повторяю, что местные органы нас не хотят слушать. Мы как простые смертные стоим в очереди у председателя поселкового совета и ждем, соизволит он нас принять или не соизволит. Если соизволит, мы как-то базу открываем. Или, допустим, председатель исполкома, если решаем вопрос о торговле.

Характерен и другой пример. Я три года работаю председателем профсоюзного комитета, и мы уволили директора клуба юных техников. Он оказался нечист на руку, занимался порнографией, хищениями и проч., я уже десять судов прошел, чтобы доказать, что я не верблюд, что это человек не нашего склада. Я доказываю на всех судах, что это есть, что действительно факты подтверждаются, сотни комиссий было, я был делегатом XIX съезда, обратился в правовую службу ЦК профсоюза, обратился в правовую службу бывшего ВЦСПС - все кивают головами, говорят да-да, вы поступили правильно, но ничего не меняется. Ну, где я буду иметь защиту, товарищи, чтобы доказать, что профсоюзный комитет "Приазовнефть" поступил правильно? Никто мне не хочет поверить, понять. Я обращался в Верховный Суд РСФСР, обращался к прокурору РСФСР - кивают головами и т.д. Ну, когда-нибудь мы будем независимыми профсоюзами или не будем? Или это только на словах?

Товарищи, я хотел сказать о бюджете, о пяти процентах. Считаю, что это очень много, ведь мы же на съезде профсоюза в сентябре месяце говорили о четырех-двух процентах! Независимые профсоюзы два процента берут, ЦК профсоюза - два процента, еще кому-то два и два. А мы не можем дома спорта открыть, не можем открыть дома культуры! Мы не можем открыть клуб юных техников!

Товарищи, сейчас бюджет на новый год составляем, приходится все это кромсать, увольнять, закрывать, в конце-концов, что мы создаем?

Я прошу, товарищи, если уж будем создавать свой отраслевой чисто российский орган профсоюзный, надо, чтобы он был дееспособный, с минизатратами, был бы чисто наш, российский. Потому что люди смеются. Рабочий человек в цехах, на участках этого не хочет понимать. Для него нет ни независимых, ни ЦК, не понимает нас рабочий класс. Не понимает.

/Аплодисменты/

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кто-то хотел с места сделать реплику?

Н.Г.БЕГУНОВ - объединение "Нижневартовскнефтегаз"

Уважаемые делегаты, уважаемый президиум!

Давайте мы займемся повесткой дня, потому что мы собрались на Учредительный съезд, и говорить о путевках, домах пионеров и проч. мы можем 18 и 19 числа»

Я предлагаю прекратить прения и приступить к созданию или несозданию Российского профсоюза.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые товарищи, я хочу с вами посоветоваться. Здесь у нас присутствует т. Двуреченский, мы его объявили, зам. председателя по геологии и топливно-энергетической промышленности Российской Федерации. И просит слова Клочков И.Е.

ИЗ ЗАЛА

Дать слово одному Клочкову!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По поводу Двуреченского у нас в повестке дня есть предоставление слова члену российского правительства. Поэтому предоставим сейчас ему слово.

Слово предоставляется В.А. Двуреченскому.

В.А. Двуреченский

Я с уважением отношусь к вашему регламенту и постараюсь не превысить его.

Уважаемые товарищи делегаты! Прежде всего разрешите передать вам приветствие и самые наилучшие пожелания в вашей работе от Государственного комитета РСФСР по геологии и использованию топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов. Этот комитет создан для практической реализации того закона об экономических основах суверенитета РСФСР, в п.1 которого записано, что земля, недра и ископаемые принадлежат народу России и российскому государству. Поэтому наш комитет сегодня в государственных структурах России ближе всего стоит в профессиональном смысле к вашему съезду, и поэтому, наверное, меня попросили перед вами выступить.

Выступление мое будет очень коротким. Я понял из предыдущих выступлений товарищей, что главным вопросом является вопрос создавать или не создавать Российский профсоюз нефтяников.

Я вам должен доложить, что комитеты российские профессиональные уже создаются. Создан, в частности, российский профсоюз рабочих геологоразведочных работ, и, судя по тому, как я себе представляю профсоюз работников нефтяной и газовой промышленности России, для меня, например,

нет этой проблемы. Я считаю, что этот профсоюз необходим и необходим крайне, и, может быть, создание его даже еще и затянулось.

Мы с вами, здесь присутствующими, наверное, отдали много лет жизни нефтяной и газовой промышленности, знаем ее состояние сегодня, знаем причины этого, и исходя из этого я скажу так: будущее нефтяной и газовой промышленности России состоит в резком увеличении объемов работ по созданию новых мощностей.

О каком сокращении буровиков может идти речь - об этом с этой трибуны говорил, по-моему, товарищ из Оренбурга - о каком сокращении буровиков может идти речь, о каком сокращении строителей на тюменском Севере может идти речь, если мы не обеспечим сегодня увеличение, по крайней мере в полтора-два раза этих объемов работ, добыча нефти и газа в России будет падать.

Россия обеспечивает, как известно, 70% производства и 90% экспорта энергоресурсов всего Союза. В этом случае я думаю, что те проектировки 1991 г., которые как-будто бы направлены на сокращение дефицита бюджета страны, предусматривают и сокращение затрат на нефтяную и газовую промышленность. Я бы считал, что это серьезная ошибка, которая не основана на настоящем глубоком анализе состояния сырьевой базы, состояния мощностей нефтяной промышленности, состояния использования ее, состояния глубины использования недр России /а ради этого и создавался наш Комитет и вообще речь идет о суверенитете России/.

В этом случае я думаю, что нам предстоит, когда будет закончен вопрос о разделении союзных и республиканских функций государственного управления и когда нефтяная и газовая промышленность России, составляющая, я бы сказал, основу экономики республики, будет рассматриваться на республиканском уровне, а наш комитет буквально через месяц /а мы всего 3 месяца существуем/ вышел и в Верховный Совет России и в Совет Министров России с предложением немедленного создания государственного органа управления нефтяной и газовой промышленностью России.

Это очень серьезное дело. Мы считаем, что министерство или комитет топлива и энергетики России должен быть создан. И в этой связи я бы считал, что профсоюз рабочих нефтяной и газовой промышленности России тех регионов России, которые

сегодня дали 90% добычи нефти, извлеченной из недр, и не получили по существу ничего взамен в социальной области, то я думаю, что в этой части нам с вами предстоит большая работа,

Я не буду больше говорить, потому что регламент есть регламент, дисциплина есть дисциплина. Скажу только, что в решении написано, что ваш профсоюз создается как конструктивный оппонент государственным органам всех уровней? Я закончу свое выступление следующим. Я бы хотел, чтобы наш комитет не был оппонентом, а был конструктивным сотрудником профсоюза рабочих нефтяной и газовой промышленности. Тем более, что мы ставим задачу конверсии в области геологоразведочных предприятий, превращения их либо путем слияния с добывающими объединениями, либо на самостоятельном уровне и в любых формах собственности привлечения их к добыче. Потому что только наращивание мощностей нефтяной промышленности во всех формах собственности с привлечением иностранного капитала и т.д. создаст ту обстановку, чтобы не на сегодняшний день, а на долговременной Основе Россия обеспечивала себя полностью нефтью и нефтепродуктами и решала те вопросы, которые связаны с необходимым экспортом.

Благодарю вас.

/Аплодисменты/

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я хочу добавить пару слов к выступлению Вадима Анатольевича.

И.С.Силаев на Съезде народных депутатов РСФСР заявил с трибуны в открытую, что в России будет создан орган, который будет управлять нефтяной и газовой промышленностью России. Это будет решаться в I полугодии 1991 г.

/С МЕСТА

Как этот орган будет называться?/

Этот вопрос будет решать Российское правительство. Но съезд народных депутатов обязал Российское правительство создать такой орган.

Я хочу сказать, что могу в какой-то перерыв ответить на ваши вопросы как участник Съезда народных депутатов РСФСР. Или в конце съезда, или когда будет проходить голосование.

Просят сказать, кто у нас присутствует из руководства правительства, министерства. У нас присутствует, как объявили, Бударин В.Б. - заместитель председателя Правления Газового концерна. От строителей никого нет. От Российского правительства представитель только что выступал.

Лично министру приглашение от Оргкомитета было и т. Чирскову. Съезд РСФСР закончил свою работу, там т. Чирсков присутствовал. Пригласили всех министров на съезд народных депутатов СССР. Они все там присутствуют.

Следующая просьба: просим сообщить, приглашались ли на наш съезд гг. Ельцин и Силаев. Нет, не приглашались.

Прошу слово от микрофона.

В.А. АНЕНКОВ - буровой мастер "Куйбышевнефть"

Не было ни одного выступающего из низовых профсоюзных организации, Я прошу предоставить мне несколько минут.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Если есть какие-то конкретные предложения в Устав, в резолюцию, то их можно сделать от микрофона в течение минуты.

А сейчас мы объявили выступление Клочкова И.Е. Ему я и предоставляю слово.

17.12.90

И.Е. КЛОЧКОВ

Я, прежде всего, товарищи, хотел бы поблагодарить за приглашение и предоставленную возможность выступить. Во-вторых, проинформировать вас, что ваш учредительный съезд девятнадцатый по счету у нас в России. На начало года у нас не было ни одного российского отраслевого профсоюза со своим уставом, полностью самостоятельного. Все эти функции выполнялись по совместительству центральными комитетами профсоюзов. Но этим отличалась наша российская структура. По существу российская государственность и самостоятельность были только декларированы и только сейчас практически предпринимаются шаги, чтобы реализовать ее по-настоящему. И, конечно, если мы будем иметь суверенное, самостоятельное, дееспособное правительство российское, законодательную парламентскую власть, нам нужны, конечно, и самостоятельные российские профсоюзы. Я хотел бы сказать вам, что процесс изменения существа работы профсоюзов идет не только с образованием отраслевых профсоюзов, хотя мы считаем, что это основа. Сильные отраслевые профсоюзы - это основа продвижения. Но у нас идет процесс изменения характера работы совпрофов. И на сегодня уже II совпрофов уже упразднены на территории РСФСР, образованы федерации отраслевых профсоюзов. А это уже совсем иное качество, это добровольность вступления отраслевых объединений на уровне регионов и вообще принятие всех решений на принципах федерализма, а не той, так сказать, иерархической пирамиды, которая давила всегда в течение этих десятилетий на первичную организацию. В условиях рыночных отношений, куда мы с вами втягиваемся, и в общем-то дикий рынок уже действует и цены неконтролируемо растут, жизненный уровень падает, в этих условиях профсоюзы должны занять полагающееся

им место и играть положенную им роль, как это принято во всем цивилизованном мире, чего пока наши профсоюзы не делают. Впервые, буквально неделю назад, когда в Кремле проходило собрание директоров госпредприятий, академик Абалкин, творец нашей экономической реформы, мы знаем, союзной, признал, что и у нас должна действовать классическая триада сил. То-есть работодатели, объединенные в свои союзы - и мы видим, что они объединяются в союзы и ассоциации, профессиональные союзы, которые должны объединять наемных трудящихся, и правительство, которое должно взаимодействовать с этими двумя силами, искать компромисс и на основе этого компромисса продвигать вперед общественный прогресс с учетом интересов людей наемного труда. Вот являются ли сегодня наши профсоюзы вот такой силой, одной из трех действующих в обществе? Нет, пока не являются. И сегодня об этом справедливо, с горечью и с упреками говорили с трибуны товарищи. От кого зависит, будем ли мы, действительно, самостоятельными и независимыми, будем ли мы влиять реально на жизненно-важные вопросы людей наемного труда, вопросы заработной платы, вопросы условий труда, вопросы социальной гарантии человеку и его семье. Или же будем по-прежнему занимать позицию ментора, который может только высказываться, но к слову которого чаще всего не прислушиваются. Это зависит от нас. И мы считаем и это вывод нашего учредительного съезда российского, и я побывал на 9-ти съездах учредительных и это звучит там. Это зависит от того, как мы с вами будем действовать, А действовать нужно по двум направлениям. Первое - нам нужно действовать парламентским путем, нам нужно сейчас проводить через российский парламент, съезд народных депутатов такие законы, которые бы защищали трудящихся, в том числе и российские законы о правовых гарантиях профсоюзной деятельности. Союзный закон принят, он, так скажем, шаг вперед,

это лучше, чем ничего, но это основа законодательства. Так и должно быть на союзном уровне. А более детальный, конкретный закон должен быть принят на уровне России, и мы будем добиваться его принятия в пакете других законов, которые должны обеспечивать переход к рынку и механизм социальной защиты человека. То-есть закон об индексации заработной платы в связи с ростом цен, закон о занятости, закон о коллективных договорах, закон об индивидуальных трудовых спорах, и т.д. По ряду из этих законов нашими экспертами, специалистами ФНПР разработаны проекты, они официально направлены в Верховный совет РСФСР и мы должны добиваться их включения в повестку дня и их принятия. То-есть парламентская деятельность.

Вторая сторона - это наши скоординированные коллективные действия. Во всем мире профсоюзы сильны тем, что действуют совместно, объединяясь. Конечно, огромные массы организованных трудящихся могут вынуждать власть идти навстречу их требованиям. Имеем ли мы достаточно опыта и воли к тому, чтобы организовывать коллективные действия? Нет, пока не имеем. И нам, наверное, не надо ссылаться на отсутствие энергии и настойчивости наших выборных органов. Это то же есть, конечно. Но надо, прежде всего, уповать на наше умение или неумение организовать людей. Вот и в перерыв я разговаривал с рядом товарищей, и с трибуны звучало, что местные советы часто игнорируют интересы коллективов, принимают насильственные решения и т.д. Мы видим антипрофсоюзную практику в деятельности Верховного совета СССР, там целый ряд законов - не буду сейчас перечислять - в том числе и об общественных организациях и т.д. пытались проталкивать. Мы видим определенную негативную реакцию на профсоюзные требования и в российском парламенте. Нам надо преодолевать этот негатив по отношению к

профсоюзам своими решительными действиями: пикетированием, митингами, резолюциями коллективными и, наконец, предупредительными забастовками, а когда нужно и забастовками. Мы, конечно, понимаем, в каком состоянии находится наша экономика, что сейчас безрассудный призыв к забастовкам ее окончательно разрушит, нанесет непоправимый нокаутирующий удар, но это не значит, что мы не должны использовать это орудие. Я вам скажу, что первую практику мы начали нарабатывать. Вот российский профсоюз текстильщиков, он создан недавно, может быть два месяца назад раньше вас. Этот профсоюз по существу спасает положение в отрасли сейчас через, я бы сказал, взвешенную, но решительную борьбу за интересы своих 2-х миллионов членов профсоюза. Создали согласительную комиссию с российским правительством с нашей помощью, от российского правительства ее возглавляет первый зампред т. Скоков. Эта согласительная комиссия разрабатывала меры, которые нужно принять в отрасли, чтобы она не остановилась. Там шла речь, что нет сырья, нет договоров, нет валюты на импортные поставки, красителей, что низкая заработная плата - 220 руб. в отрасли, 5% от цены производимого продукта и т.д. С подкрепления согласительной комиссии создали координационный совет стачечных комитетов на уровне отраслевого профсоюза. Этот координационный совет от имени стачечных комитетов выдвинул требование к российскому и союзному правительствам, к Президенту, направил их официально. Мы организовали выступления в средствах информации, по всесоюзному радио, телевидению, в печати. Состоялась встреча у т. Силаева. В итоге было предпринято решение координационного совета: в случае непринятия этих требований провести 17 декабря, сегодня, предупредительную 2-часовую забастовку по отрасли. Вот в развитие всех

этих мер российским правительством принято постановление, которое решает вопросы по заработной плате, по кредитам и по ряду вопросов, находящимся в их компетенции. Состоялась встреча у т. Рыжкова, который запросил неделю для того, чтобы решить союзные вопросы. Решив уже вопрос о выделении валюты на I квартал для закупки комплектующих, что предотвратило остановку предприятий уже в январе. Провели селекторное совещание со всеми регионами, в которых участвовали представители профсоюзных комитетов первичных организаций. Пришли к выводу; провести в этих условиях 17 декабря митинги на стыке смен, принять резолюцию, забастовку предупредительную отодвинуть на 27 декабря, если не будут решены вопросы союзным правительством. Вы знаете, я был участником всех этих переговоров, встреч и т.д. и вижу, что вопрос продвигается и за короткий отрезок в 10 раз быстрее, чем пытались это сделать обычными способами, без этого силового давления.

То-есть такие моменты, товарищи, когда нам просто необходимо прибегать к этим средствам борьбы.

И последнее. Я хотел сказать, что делает совет ФНПР, наш российский профцентр. Мы надеемся, что, образовав профсоюз, я думаю, безусловно, восторжествует у вас, возобладают именно эти тенденции, хотя и сомнения высказывали определенные надо ли это делать. И вы вступите в нашу федерацию, сегодня уже в мой адрес были тут определенные обращения и критика, но пока вы еще не вступили в ФНПР, это предстоит еще сделать. Так что делает сейчас совет ФНПР? Первое - мы считаем, что серьезной акцией является акция по Северу. 2) 3 России - это Север, в том числе и ваш профсоюз в значительной части вы на Севере расположены. Мы уже добились одного постановления правительства, второе до 25 декабря находится на выходе. Оно обусловлено это постановлением конференцией

в Петропавловске, где мы буквально разгромили то постановление, которое пытались нам предложить как несущественное, где направили в нужное русло сейчас работу группы правительственных экспертов с нашим участием по подготовке реального постановления. Следующую встречу мы договорились провести в Норильске в первом полугодии этого года. То-есть мы взялись за северные проблемы всерьез и будем добиваться их решения. Они копились десятилетиями там клубок противоречий, несправедливостей, неувязок и, конечно, разрешить их одним махом, тем более в условиях состояния экономики сегодняшней невозможно, но шаг за шагом мы продвигаемся. Это уже реальность наших совместных действия, хотя предстоит еще борьба. Мы добились от правительства серьезного постановления по Чернобылю в части выплат, в части льгот трудящимся. Это ни много ни мало 8 российских областей, которые охватывают практически все профессии, которые у нас имеются в России. Сейчас ведем работу, как я уже говорил, по подготовке законопроектов квалифицированных и грамотных и привлекаем для этого экспертов со стороны, так называемых независимых экспертов. Заключаем с ними трудовые соглашения, платим деньги. Они по нашему заказу разрабатывают документы, в том числе обобщаем и изучаем опыт действий профсоюзов за рубежом, особенно в северной Европе - Финляндии, Норвегии, Швеции. Там очень много общего для нас в этой борьбе. Помощь и действия по заявкам социальным отраслей, вот сейчас с медиками работаем, с водителями городского транспорта и т.д. Думаю, что и ваши конкретные вопросы и проблемы будут для нас таким заказом, где требуется наше участие на уровне правительства и Верховного совета.

И совсем последнее. Здесь шла речь о процентных отчислениях, о профбюджете и т.д. Это ваш вопрос, конечно, как решите, так и будет. Но я хотел, товарищи, сказать, что профсоюзный рубль становится миллионами и силой только объединившись. Если он останется на уровне первички, то он рублем и останется, на который много и не сделаешь. И опыт борьбы профсоюзов стран в рыночной экономике говорит о том, что нужно централизовывать средства, нужно образовывать страховые забастовочные фонды, нужно тратить средства на те же независимые экспертизы, на средства информации и т.д., на подготовку кадров. А это все стоит денег. Но это ведь наше дело, это в наших интересах. Поэтому говорить о том, чтобы оставить свой образованный профсоюз без средств, урезать его до основания, по моему глубокому убеждению, опрометчиво. Пройдет год и мы увидим, какова отдача и какая реакция этих органов, которым вы даете свои средства.

Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые товарищи, давайте с вами посоветуемся. Комиссия по уставу пока еще не готова, она будет готова после обеда со своими предложениями, с обобщенными предложениями. Сейчас у нас 8 человек еще не выступили. Есть предложение до обеда определиться по главному вопросу - создавать или не создавать российский профсоюз и от микрофонов высказать свои соображения по этому поводу. Нет возражений? Нет.

17 декабря 1990 года

Нужно будет коротко высказать свои соображения по данному вопросу.

П.С. СУДАРЕВ

Я настаиваю на своем выступлении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово предоставляется Судареву Петру Сергеевичу - Сахалинская делегация, председателю профкома.

П.С. СУДАРЕВ

Я сюда летел 9 часов не для того, чтобы говорить о варежках. Я еще раз утвердился в своем мнении, что здесь больше не сказать зевак, но любопытствующих, чем заинтересованных в создании того органа, для создания которого мы все здесь собрались.

У нас этот вопрос тоже стоял на конференции, на Пленуме. Но мы отложили этот вопрос, не дали согласия для создания этого органа, не посчитав это целесообразным. Но мы все-таки настояли и сегодня делегация присутствует здесь.

Я хотел выступить потому, что я здесь впервые увидел председателя, который говорил о борьбе и о профсоюзах. Я никогда этого не слышал, я не слышал это ни от товарища Седенко, ни от областных или районных профсоюзных руководителей.

Я прошу сегодня всех еще раз утвердиться в мнении о создании профсоюзов отрасли и хочу перейти сразу к тому,

что происходит в действительности. Дело в том, что практика показывает, что если что-то не получается, то происходят перемены: перемены структур, перемены людей. Хотя последняя наша подозрительность, я напроочь отвергаю её - это финансовая подозрительность, потому что я полностью за централизацию миллионов и миллиардов рублей.

Теперь я хотел **бы** сказать о нашем основном документе. Цель наша такая - образовать профсоюз и дать ему направление деятельности. И основным направлением деятельности должен быть Устав. Я очень сожалею, что за основу взять непринятый Устав. Мне более симпатичны основные принципы организационного построения и деятельность профсоюза России. И есть предложение взять за основу этот документ, но, к сожалению, комиссия уже работает. Увы, но отраслевой Устав нашим требованиям не отвечает.

Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово имеет Бронников Анатолий Кириллович.

А.К.БРОННИКОВ

Я окажу коротко. То, что представитель Правительства сказал, что будет создаваться какой-то орган. Но для того, чтобы ускорить процесс, нам необходим орган, который представлял бы в строительстве Россию. Если такой орган будет создан, то под его давлением и Правительство Российской Федерации быстрее заберет в свои руки эти 70% нефти и 90% валюты.

Второй аргумент. Необходимо создавать. Посмотрите по Союзу, по Миннефтегазпрому. Когда расходы, то тут кошелек общий. Ведь получается как, кто больше, тот и больше платит. А когда дело касается прибыли, то получается, что один с сошкой, а 14 с ложкой.

И третье - это организационные принципы и Устав. При вступлении в ФНПР уже определены организационные принципы. А наша организация как членская должна иметь Устав более детализированный. Так же, как Закон о профсоюзах в СССР - это есть основа законодательства, а Закон о профсоюзной деятельности - это более детально.

Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙИЗ ЗАЛА

Я категорически против создания Российского отраслевого профсоюза. Что это мы хотим сделать: у нас министерский профсоюз не работает, а Российский отраслевой заработает. Мы что будем решать другие вопросы? Это первое.

Я работаю непосредственно с рабочими. И когда я сюда уезжал, мне рабочие прямо заявляли: "Вы что там еще придумали? Они уже запутались в этих профсоюзах. Нужно действующие структуры заставить работать, а вы собираетесь создавать новые".

Я считаю, что создание Российских профсоюзов - это увеличение аппарата, его же нужно будет кормить, а где взять средства? Средства пойдут из наших же профсоюзных денег. Когда ликвидировался ВЦСПС сокращался его аппарат, он в 2,5 раза сократился. Может быть мы таким образом хотим тот аппарат трудоустроить здесь. Это неправильная политика.

Я прошу поставить мое предложение на голосование.

Н.А. РЫБАЛКО

Товарищи, на XIX съезде профсоюза финансовые расходы на содержание профсоюзов составляют 3,7 процента. Сегодня мы рассматриваем перспективу на содержание профсоюза 5%. Здесь товарищ Клочков выступал и все правильно говорил. Но мы сейчас, создавая новую структуру, федеративный орган, Совет, предусмотрели не более 10 человек в структуре: председатель, два заместителя и несколько специалистов. Я думаю, что сейчас мы должны это решать таким образом. Поэтому я предлагаю создать этот орган, но работать на федеративных началах.

Я хотел бы на альтернативной основе избрать председателя. У нас есть мнение - не только две кандидатуры. Мы выставим и еще альтернативные кандидатуры, чтобы избрать достойных товарищей, которые бы сумели хорошо руководить этим новым профорганом.

Тов. Никитин /председатель профкома треста "Башнефтепромстрой"

_____ Башкирской АССР/:

Я от имени Башкирской делегации хочу сказать, что создание отраслевого российского профсоюза на данном этапе есть необходимость.

По поводу отчислений. Я еще на 1 съезде, на первом этапе съезда делал предложение. Там был 60-й пункт Устава об отчислениях. Определяет отчисления первичная профсоюзная организация после предъявления стоимости расходов. Только после этого никогда споров не будет. Конкретно будет известно, куда будут направлены деньги. И мы, и председатель профкома будут знать, никто против не будет.

Дальше. Создание аппарата. Он должен быть небольшим. Зачем два зама! Нужен один.

Надо предусмотреть сокращение союзного, отраслевого аппарата, чтобы не было дублирования. То же и по созданию ФНПР за счет сокращения ВЦСПС. Поэтому 5% отчисления, я считаю, тоже многовато, можно оставить 3-4%. Мы всегда сможем и со второго полугодия увеличить процент отчислений.

Председатель профкома треста № 1 /Московская область/:

Меня удивляет одно - почему здесь никто не выступил от строителей по этому спору в течение 5 дней, **и** второе - что нет представителей от строительного министерства. Кстати, это можно записать в решение и дать особое мнение по этому вопросу.

Идет важный вопрос - о реорганизации структур нашего профсоюза, и почему не участвуют в этом наши руководители - непонятно в данном случае. Они пока не выведены **из** членов профсоюза, а у меня есть предложение вывести все руководство **из** профсоюза трудящихся.

Второй вопрос - в отношении отчислений. **Эти** аппаратные игры всем надоели, и идет достаточно серьезная реакция по учредительному съезду. От имени московской группы могу сказать, что мы не против учредительного съезда, но его бюджет должен составляться в счет сокращения отраслевого аппарата ЦК. Давайте пойдем по одному пути: или мы будем молиться на наш отраслевой профсоюзный институт, или давайте концентрироваться на российский, происходит какое-то раздвоение: с одной стороны, кто у нас будет богом, в конце концов?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ - Ваше конкретное предложение?/

в пределах сметной стоимости ЦК профсоюза организовать российскую Федерацию отраслевую.

Тов. Брыков /Председатель профкома "Уралтрансгаз"/:

Я записывался для выступления, но прошу дать несколько минут выступить по трем направлениям:

1. О создании профцентра России. Для нашего коллектива неизвестно как поступить. Наш коллектив находится в 7 областях, трех республиках. Коллектив не собирается разделяться по республикам, а будет продолжать работать. Сегодня, если мы примем решение о создании Российского профцентра, мы, наверное, в него не войдем. Коллектив не сможет входить только в Российскую Федерацию.

2. По финансам я с Игорем Евгеньевичем не согласен. Централизация на уровне ФНПР понятна, но на уровне объединения непонятна. Во-первых, мы используем принцип федерализма. Значит, вступив членом в Федерацию, коллектив должен определить, зная функции вышестоящей организации, которая делегировала коллектив, какие пойдут затраты.

3. Непонятно по соцстраху. На самом верхнем уровне нашего профсоюзного органа. У меня есть предложение, чтобы соцстрахование оставалось на уровне ЦК нашей отрасли.

Тов. СТАРОВОЙТОВ /Омская обл./:

Для того, чтобы принять решение, быть или не быть нашему отраслевому профсоюзу, мне нужно знать следующее. Газовый концерн "Газпром". Какая собственность будет в Российской Федерации и какая - в Союзной? Только после этого мы можем определиться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Кстати, здесь есть вопрос:

- Поясните **делегатам** структуру Производственного государственного концерна "Газпром", т.е. где он будет - в Союзе или в России.

Пока на сегодняшний день это единая система, особенно "Трансгаз", система союзная. Что будет дальше - ответить затрудняюсь.

Тов. ВЕРЕВКИН /Нефтеюганск, Тюменская обл. /

Игорь Евгеньевич! Я человек не жадный и звездной болезнью не болею, но все-таки на Вашем месте сказал бы:

- Дорогие товарищи, активисты, члены профсоюза! Спасибо вам за то, что наша молодая организация смогла организовать с вашей помощью выполнение этого российского постановления. Я считаю, что это наша заслуга, а не ФНПР.

Дальше. Россия объявила суверенитет, но пока это фикция, которая будет продолжаться до тех пор, пока крупные отрасли типа нашей его не поддержат. Полгода они там "плюхаются", **и** так будет еще несколько лет. Поэтому хватит нам "бить по воробьям из пушки", а давайте-ка, наверное, мы сегодня от имени съезда обратимся к нашему президенту, Председателю Совета министров Силаеву и Председателю Верховного Совета Ельцину, что от имени 2,3 млн. членов профсоюза нефтяников мы требуем как можно быстрее этот вопрос поставить и решить.

Сегодня мы изберем председателя - Трифонова или Миронова.

А завтра придет, Филимонов скажет:

- А кто ты такой?
- Я в России.
- Ну и иди в Россию, а я в Союзе.

Поэтому с этим делом нельзя откладывать. Сейчас они будут без всякой поддержки.

Далее, товарищи. Я считаю, что жить в обществе и быть свободными от общества нельзя. Так говорили классики, и мы это поддерживаем. Когда мы что-то получаем по бартеру, мы не можем ни учителей, ни врачей никуда деть. Это болезнь всех регионов. Поэтому мы отлично понимаем, что наша задача очень серьезная - быть в оппозиции к советской власти с тем, чтобы заставить их не включать наши бартерные сделки в план. Приведу маленький пример /наверное, это по всем нашим регионам/: не успели купить 1400 т мяса, как тут же это мясо сняли. Деньги свои мы проели. 800 тыс. т. бензина мы за счет своей нефти передали, переработали, и тут же этот бензин сняли, мы считаем собственные деньги.

И последнее. Надо нашему Республиканскому комитету четко определить свои позиции в области суверенитета. Мы сами в этом не разберемся. Пусть этим занимаются государственные люди, советы депутатов народных республик, автономий и пр. Нам же нужно заставить органы местного самоуправления работать с нами, потому что я глубоко убежден, что выразитель трудовых

интересов - это мы, профсоюзный актив, потому что если 200-300 человек проголосовали за депутатов, то они ходят и говорят:

- Нас избрали тысячи.

Поэтому мы должны находиться в оппозиции и ставить свои вопросы. Нас много. Не считаться с нами нельзя.

XIX съезд профсоюзов. Высшие органы власти сидели все время в президиуме. Даже тов. Рыжков сказал:

- Мне нужны сильные профсоюзы.

Правда, я не понимаю, зачем правительству нужны сильные профсоюзы, но это уже другое дело.

Но профсоюзы действительно нужны сильные. Мы должны находиться в оппозиции. Необходимо добиваться выполнения защитной функция тех людей, которые нам доверили.

/Аплодисменты/

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Спасибо. Последнему товарищу даем слово и определяемся.

Председатель профкома управления буровых работ - Удмурднефть

Я выражу свое мнение, но и мнение многих присутствующих и тех, кто еще остался на съездах.

На сегодняшний день, российское правительство, на мой взгляд, является тем, вернее, тем лучиком, той звездой, с которой у многих связана надежда.

Я считаю, что создание нашего российского профсоюза отраслевого несомненно поможет нашему этому российскому правительству отстоять суверенитет России в полном объеме, который мы и хотим получить от суверенитета.

Этот вопрос я считаю однозначным, надо организовывать отраслевой российский профсоюз.

Что касается сметы, надо, действительно, /процентов вернее/ точно подсчитать – 2%, значит 2% отчислить.

Все. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Так, уважаемые товарищи, у нас в основном высказались все товарищи, но мы договорились определиться с одним вопросом – создавать нам или не создавать, а потом уже, после обеда обсуждать Устав. Если мы решим, что нам надо создавать Российский профсоюз работников нефтяной и газовой промышленности и предприятий строительства,

тогда мы будем принимать после обеда Устав. Если мы решим, что не надо создавать его, тогда нам нет смысла и Устав сейчас принимать.

/в зале большой шум/

Поэтому, мы сейчас, как и договаривались, дали всем желающим от микрофона выступить, тут еще один товарищ у нас стоит, как мы сейчас определяемся, или даем ему еще слово?

/в зале шум/

Определяемся. Итак, дорогие товарищи, ставим на голосование очень принципиальный и важнейший вопрос, счетчикам надо быть готовым сейчас для подсчета голосов.

Голосуем.

Кто за то, чтобы создать Российский профсоюз работников нефтяной и газовой промышленности и предприятий строительства, прошу голосовать. Подавляющее большинство. Какое у нас общее количество голосов?

В.А.МАМАЕВ

Исходя из того, что всех делегатов выдвигали после решения о том, что российский профсоюз необходимо создать, исходя из того, что мы берем в основу своих действий Декларацию о суверенитете России, вся комиссия единогласно проголосовала за создание. Нас там 12 человек.

Кто против? Прошу подсчитать.

Кто воздержался?

Итак, уважаемые товарищи, оглашаю вам результаты: "За" то, чтобы создать наш орган российский профсоюзный - 243, "против - 27, "воздержались" - 5.

Таким образом, наш орган создан, я вас поздравляю от души!

/аплодисменты/

Комиссии можно продолжить свою работу по Уставу, а сейчас объявление - перерыв на обед и во время перерыва всем необходимо обменять временные удостоверения на мандаты, и обед, как мы договорились до 15.00.

17.12.90 г.

Вечернее заседание

Председательствующий -

Н.Ф. СКОМОРОХОВ-

председатель Волгоградского

обкома профсоюза

-

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Товарищи, продолжим нашу работу.

Мы завершили первый вопрос образованием Российского профсоюза.

По первому вопросу мы с вами еще не приняли резолюцию. Редакционная комиссия уже готова. Сейчас я предоставляю слово от редакционной комиссии председателю т. Данчеву

Ю.В. ДАНЧЕВ

Уважаемые товарищи!

Вы все взяли проект резолюции. Все записки, которые поступили по проекту резолюции, находятся у меня. Комиссия сумела познакомиться со всеми записками и предложениями и учесть их в проекте резолюции.

Тогда начинаем с первой страницы.

"В процессе перестройки политической системы общества и управления народным хозяйством страны " - Это вычеркивается. Предложение начинается так "Расширение суверенных прав союзных республик, принципы самоуправления и самофинансирования приобретают первостепенное значение". И далее четыре строчки вычеркиваются.

Второй абзац остается в таком виде: "Социально-экономическое положение трудовых коллективов нефтегазового комплекса Российской Федерации вызывает тревогу и озабоченность". Все остальное во второй абзаце вычеркивается. Третий абзац целиком вычеркивается.

Четвертый абзац, последний на этой странице. Вычеркивается предложение: «На низком уровне пока находится правовая защищенность работников отраслей». Все это, а также. Абзац начинается со слов "Внедрение регионального хозрасчета, повышение роли республиканских и местных органов власти и управления в решении вопросов экономического и социального развития предприятий и организации и далее по тексту до конца абзаца.

Вот, что остается на первой странице.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Как мы с вами решим по первой странице. Есть ли у кого замечания, предложения? - Нет.

Значит, первая страница принимается так? - Да. Нет необходимости голосовать? - Нет.

Ю. В. ДАНЧЕВ

По стр. 2.

Первый абзац остается.

Пункт I. Создать профессиональный союз работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства РСФСР». Остальные слова вычеркиваются.

97

Комиссия предлагает второй абзац первого пункта оставить.

Третий абзац я вам зачитаю.

" Поддержать требования первичных профсоюзных организаций, комитетов профсоюза о расширении финансовой самостоятельности отраслевого профсоюза о предоставлении Российскому республиканскому комитету права управления фондом социального страхования с 1 января 1991 года."

Слова "И обратиться в ВКП"- вычеркиваются.

Итак, предлагаю первый пункт резолюции утвердить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По первому пункту будут замечания, предложения?

Из зала

У меня имеется редакционная поправка: добавить слово "по производственно-территориальному принципу"

Из зала

Этого делать нельзя. Здесь меняется суть вопроса. Может быть написать "производственно-региональному принципу". Регион Омский, Томский и т.д.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Построение профсоюзов всю жизнь у нас было по производственному принципу. Территории должны обслуживать производственные профессиональные союзы.

Из зала

Это правильно по отношению к структуре.

Из зала

Правильно будет производственный региональный профсоюз.

98 - 99

Ю. В. ДАНЧЕВ

Товарищи, я возражаю против этого дела. Я еще раз объясняю, территориями мы объединяемся в союзе, в ассоциации для того, чтобы лучше решать все задачи, которые есть. Это не структура.

Из зала

У меня в принципе замечания нет, но, мне кажется, название профсоюза, не соответствует, может быть нам стоит пока место оставить, При обсуждении устава вносили предложение о несколько другом названии профсоюза. В частности, Федеративный профсоюз трудящиеся нефтегазового комплекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вы имеете в виду российский республиканский профсоюз

- Да.

Я думаю, при обсуждении устава мы внесем ясность и в название.

Товарищи, по первому пункту мы с вами определились, мы создали профсоюз российский. И сейчас поступило принципиальное замечание

производственно-региональный принцип. Как вы на это смотрите. Оставить по производственному принципу.

100

ИЗ ЗАЛА

Давайте это рассмотрим, когда перейдем к уставу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Каждый вправе отстаивать свою точку зрения, **БЫЛО** предложение редакционной комиссии, как здесь есть в тексте, "по производственному принципу" и было "по производственно-региональному".

Ставлю на голосование, кто за то, чтобы по производственному принципу оставить здесь, прошу голосовать, кто против? Единицы. Так что принимается "по производственному принципу".

И в целом первый пункт? Больше возражений нет? Нет.

Пожалуйста, дальше.

Ю.В.ДАНЧЕВ

Второй пункт остается без изменений,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Что касается второго пункта, то здесь было очень много предложений по поводу отчислений. Предложения были такого плана. Я сейчас попробую сформулировать.

Было предложение, как решали в тот раз, 2 и 2 процента - 4 процента всем вышестоящим органам, имеются в виду выше областных комитетов. 4 и 5. Два главных момента - 4 и 5. И это стоит поставить на голосование.

Товарищи, комиссия очень долго над этим пунктом работала, и были разные предложения, и у нас во всех этих записках эти предложения тоже есть, тут было 6. и 4.5 и 4. но, когда высказались все члены комиссии, пришли к выводу и остановились на 5-ти процентах, оставить эти 5 процентов. Ранее мы выделяли всегда 6 процентов.

101

ИЗ ЗАЛА

Я прошу прощения, товарищи, у вас в резолюции (пункт 2) написаны уже проценты отчисления, на XIX съезде первичкам дали права. Точно так же первичкам дали права в уставе, который мы еще не обсуждали.

В 58-м пункте записано: "размер средств на финансирование деятельности выборных профсоюзных органов и порядок их отчисления определяется съездом". Да, мы вправе определить. Но здесь еще есть в конце такая фраза: "на основе предварительных консультаций с членскими профсоюзными организациями".

Мы сейчас решим, и начнется у нас давление сверху: "перечислить, раз ты член", у нас не было ничего этого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ваше предложение - этот вопрос не обсуждать, когда мы утвердим орган, когда вступим.

ИЗ ЗАЛА

Я предлагаю второй пункт исключить, сейчас, на съезде не

принимать его. И после предварительных консультаций это дело поручить уже республиканским органам, на основе предложений членов республиканского комитета потом уже принять решение о проценте взносов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые товарищи! Если мы уедем и хотя бы предварительно основу не заложим здесь, то, может быть, не ту запись установить, не прямо категорично установить, а как-то предложить членским организациям, но отсюда должно быть какое-то предложение: 4 или 5, или 6. НО какой-то ориентир должен быть. Без него нельзя.

102

ИЗ ЗАЛА

Прошу прощения. Получилось так. Возможно, я виноват в том, что подал поздно записку о выступлении, прежде чем утверждать какой-то профсоюзный орган, мы должны утвердить его задачи, функции и права, и, исходя из этого, мы должны **потом** утвердить его структуру, штаты и финансирование, а потом уже это дело создавать. А так мы создадим, а первички не дадут ни копейки. **И** получится, что мы с вами сидели здесь два дня только для того, чтобы поговорить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я сформулирую предложения сейчас. 5 процентов комиссия предлагает. 4 процента в общей сложности. **И** третий товарищ предлагает вообще пока исключить, поручить совету потом обосновать и выйти к членским организациям с предложением, это третье предложение.

ИЗ ЗАЛА

Мое предложение несколько добавляет и видоизменяет предложение предыдущего товарища. Я абсолютно согласен со всем, что он сказал, **но** единственное - вношу изменение в концовку, то есть нас сюда делегировали организации, нам дали это право. Таким образом, единственное сомнение: кто-то все-таки может сказать, это много или мало? может быть, 10 процентов нужно, может быть, 2 процента, хотя бы примерные контуры вновь избранному нашему Совету. Пусть они посоветуются и вынесут здесь после утверждения устава для окончательного решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть оставить этот пункт после утверждения Устава. Ясно.

103

ИЗ ЗАЛА

Товарищи, в уставном порядке рассматривалось на XIX съезде профсоюзов и на нашем первом этапе съезда, мы договорились **и** согласились, что по 2 процента - Российской Федерации и в целом по ВПК. Мы имели в виду, что все остальные структуры, ниже, будут финансироваться через эти проценты - 4 процента. **О** них уже есть договоренность на съезде.

Поэтому есть предложение 4 процента.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Николай Афанасьевич, такое предложение, 4 процента, записано.

ИЗ ЗАЛА

Товарищи! Я хотел обратить внимание вот на что. Всех прислали сюда первички. Сейчас повторно получается такой момент. Сейчас **мы** сначала говорили о том, что надо узнать, надо ли создавать профсоюз, хотя всех для этого призвали, теперь хотим посове-

товаться с первичками, хотя это альфа и омега, и об этом надо было сразу посоветоваться, когда выбирали.

Поэтому надо принимать сейчас решение. И как компромиссное предлагается 4,5.

ИЗ ЗАЛА

У меня есть одно предложение. Я не хотел выступать, но чувствую, что надо выступить.

Мы создаем сейчас дополнительную структуру - российский профсоюзный орган. И у нас тут же идет разговор о дополнительных средствах, хотя разговор шел так: не создавать никаких дополнительных структур **и** кормить этот республиканский сектор за счет союзного,

за счет союзного отраслевого ЦК, потому что раньше отраслевое союзное ЦК выполняло функции республиканского для России.

Сейчас мы хотим, чтобы в России было свое республиканское. Так, пожалуйста, пусть центральные органы поддержат его своими финансами и своими штатами для республики.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Неправильно. Не 6 процентов, а было после всех уточнений в текущем году 4,5 процента было на все вышестоящие органы выше обкома профсоюза и чтобы в эти 4,5 процента укладывались сейчас все новые структуры.

Вот такое предложение мы вносим, мы сейчас в президиуме посоветовались. Мне кажется, сейчас это самое приемлемое предложение.

ИЗ ЗАЛА

Товарищи, я не досказал. У меня было предложение - 3 - 3,5 процента, не больше. Потому что нечего обирать первички. Люди нас на местах будут спрашивать, за что мы здесь голосовали.

СЕРЕГИН (Челябинская область)

Я хочу внести предложение. ВКП уже показало пример, и они установили 0,5 процента.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

1 процент, по полпроцента от членской организации, но она идет по линии территории. Так что 1 процент в целом.

СЕРЕГИН

Поэтому нужно установить не более 3,5 процентов.

105

ИЗ ЗАЛА

Процент: один - два - три - четыре. Все это отвлеченные Цифры. Мы не можем сказать, сколько рублей составляют 2 процента, 5 процентов.

Давайте говорить в деньгах, что по смете столько-то миллионов рублей. А мы берем процент. Сколько? Никто не скажет.

ИЗ ЗАЛА

(Обращается к председательствующему) - ты председатель и я председатель, и меня удивляет твоя позиция. ВКП правильно сделал, что взял только 0,5 процента. Из того, что ЦК давали 2%, в ЦК остается 1,5 процента. 2% не дадут. Скоморохов говорил, что 4,5% давать. Но если областная Федерация просит 2% то на нас выезжают все подведомственные организации: техникумы, дворцы культуры и т.д. Мы же должны их содержать. Мы должны работникам культуры повысить зарплату, а на 5 рублей - какое это повышение?

0,5% - ВКП.

Седенко получает 2%, ВКП - 0,5 процента. Поэтому сейчас на Российский комитет, вместе сФНПР – если возьмем механизм - 1,5 - 2 процента (Из зала - аплодисменты, возгласы - правильно!)

106

ВОПРОС

На первом этапе IV съезда мы рассмотрели все проекты сметы. Все было заложено: отчисления ВЦСПС, отчисления на расходы ЦК профсоюза. Оставили 2 процента, А теперь разговор о трех - четырех процента.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Для справки слово предоставляется т. Трифонову.

Трифонов

Разрешите дать разъяснение.

Сбор членских профсоюзных взносов составляет примерно 85 млн. рублей, то есть один процент составляет примерно 850 тыс. рублей.

Какой принцип этих взносов, почему отчисления сюда закладываем?

Потому что на нашем первом этапе съезда проголосовали за 2 процента, из которых 0,5% должны отдать ВКП и 0,5% - ФНПР, которым принято тоже 2 процента, из которых 1,5% - у себя, и 0,5 - отдают. То есть 4% - это два съезда приняли.

Но ФНПР - через два канала: от регионов и от Советов профсоюзов.

Почему закладывается республиканскому органу 2 процента?

Во-первых, Максимов говорит, что не советовались. Мы на пленуме советовались, сколько денег. Это было для того, чтобы создать какой-то орган.

Вы избираете руководство, которое должно выполнять какие-то задачи: социальное страхование и другие. Под это нужны люди, которым нужно платить деньги, оснастить их рабочее место, нужна им определенная техника, обучить их надо, то есть должен быть создан аппарат. По Москве это от 16 до 25 человек - от машинистки до председателя. Этот аппарат в Москве стоит 500 тыс. рублей. Это связь, аренда помещения, командировки, кроме зарплаты.

Поэтому 2 процента, которые закладывают, это прежде всего на рождение органа.

Те деньги, которые окажутся лишними, которые мы не используем, мы же их никуда не денем, их никто не присвоит.

И задача перед оргкомитет стояла - дать хотя бы какой-то примерный процент, чтобы можно было начать создавать орган, а если не дадим этих денег, то какой смысл создавать?

Мы давали и на этот год отчисляли на все московские организации 6 процентов. Здесь переходим на 5%, переходим с учетом уменьшения отчисления во всесоюзный орган.

Во Всесоюзной федерации советов примерно делят: сколько людей содержать в ЦК, сколько в российском органе.

Конкретно смету никто не считал, потому что некому считать: нет ни председателя, ни бухгалтера - никого. А задача оргкомитета - подготовить съезд, чтобы работал съезд.

108 - 109

ИЗ ЗАЛА:

Может быть записать так: эти 5 процентов - только на 1991 год.

Во-первых, говорят, что необходима смета. Любая смета должна быть под конкретную программу. Мы сегодня ни одной программы четко, конкретно предложить не можем. Значит: нет программы и нет сметы. Поэтому записать - только на 1991 год.

В последующем, или на пленуме или на Совете Федерации уже заслушать отчет о расходовании этого бюджета, и определить на 1992 год конкретно сумму с учетом и программы.

Поэтому предлагаю оставить запись - 5% только на период 1991 год.

ИЗ ЗАЛА:

У меня совершенно иное предложение. Я прошу понять. Это мое личное мнение.

Процентно-бюрократический метод определения аппарата пора исключить, пора от него отойти и решить таким образом: у нас ряд крупных проблем, которые необходимо было решить. Формируемый новый орган - Российский республиканский совет - должен эти проблемы решать. И ему и поручить решение этих проблем. На него все возлагают свои надежды.

Предлагаю: сначала сформировать полностью орган, определить штаты, структуру.

110

17 декабря 1990 года

Затем мы должны сформировать ему пакет направлений для работы, а уже затем утвердить бюджет поступлений и расходования денежных средств. Мы работаем два дня. Сегодня этот орган можно было сформировать, а завтра утвердить бюджет на те направления работы, которые он обязан будет выполнить. А по истечению срока отчитать о выполнении и расходовании денежных средств.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За два дня это не реально.

ИЗ ЗАЛА

Но сегодня абсурдно давать **5%** не под что: нет ни структуры, ни штатов, ни аппарата, ни денег.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Итак, я перечислю, за что мы будем голосовать: первое предложение 5%, второе, как уже сформировалось, 4%, третье -4,5%, **3,5%**. и есть предложение оставить этот вопрос до обоснования всей сметы, давайте голосовать.

Кто за 5% для всех, на 1991 год, прошу голосовать.

ИЗ ЗАДА

За - 42 человека, результаты голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кто за 4 процента, прошу голосовать?

111

ИЗ ЗАЛА

Почему не обсуждается Устав, ведь это всё "сырое" будет? Что вы творите.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это резолюция первого вопроса, здесь закладываются уставные требования.

ИЗ ЗАЛА

Результаты голосования: 92 человека.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Товарищи, мы здесь посоветовались и решили вернуться к этому вопросу после принятия Устава, отдельным решением это примем. Согласны? Да.

Принимается. Новый председатель выйдет с предложением и постарается обосновать эти цифры, а потом будем отдельно принимать Постановление.

Ю.В.ДАНЧЕВ

Значит второй пункт **мы** будем рассматривать после решения всех организационных вопросов.

Третий пункт: "поручить Российскому республиканскому комитету".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По пункту 3.1 других предложений нет? Нет.

Принимается,

Следующий пункт.

112-114

Ю.В.ДАНЧЕВ

Пункт 3.2 "Учитывая отраслевую специфику деятельности нефтегазодобывающих предприятий, разработать совместно с российским Правительством долговременную программу по использованию трудовых ресурсов, принять срочные меры по преодолению роста безработицы в отрасли".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я предлагаю здесь включить: "по принятию срочных мер по принятию Закона о занятости в России".

ИЗ ЗАЛА

Строителей забыли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Правильное предложение, принимается.

ХАБИБУЛЛИН - Надым

Во все инстанции, куда бы мы не стучались, нам говорят, что нет программы развития нефтегазовой отрасли. Предлагаю включить: "и перспективы развития нефтегазового комплекса".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предложение правильное. Нужно учитывать не только трудовые ресурсы, но и перспективы развития.

ЮВ. ДАНЧЕВ

Я думаю, что в этом пункте мы всё не свяжем.

115

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Поддержать?

ДАНЧЕВ

Было предложение создать отраслевую биржу труда. Или

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не может быть отраслевой биржи труда. Надо людей перечислять

ДАНЧЕВ

Насколько я понимаю, это структура советских органов, это управления или отделы при облисполкомах. Проект закона о занятости населения опубликован. Есть альтернативные проекты ВКП СССР, так что еще заниматься биржей труда - мы, наверное, будем не способны на это.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я понял, создать типа банка данных, чтобы полнейшая информация была у нас. Давайте сразу договариваться, где создать, при ком создать?

Товарищи, давайте договоримся. У вас было время, мы просили дать все документы, все поправки в письменном виде к проекту резолюции. Сейчас мы опять устраиваем вновь те дебаты, которые у нас были. Поэтому давайте договоримся, что кроме тех предложений, которые поступили в редакционную комиссию в письменном виде, мы устные рассматривать не будем. А то так не закончим и через трое суток.

116

Поэтому давайте голосовать по тем письменным поправкам, которые были. Правильно? кто за это предложение, прошу проголосовать. За - подавляющее большинство.

ИЗ ЗАЛА

Товарищи, не все могли письменно подать записки. Люди, которые работали в комиссиях, отсутствовали в зале в течение полдня. Поэтому я считаю, что надо дать возможность высказаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Переходим к пункту 3.3.

ДАНЧЕВ

Выбрасывается два слова "при необходимости". Дальше по тексту. И второй абзац пункта 3.3 вычеркнуть совсем. Исключить. Мы в комиссии рассуждали, решили, что документ более динамичным будет без этого второго абзаца.

ИЗ ЗАЛА

Почему исключить?

ДАНЧЕВ

На IV отраслевом союзном съезде мы предлагали 3% отчисления от членских профсоюзных взносов. На 1% планировалось создать страховой фонд. Все участники съезда договорились, что не будем создавать такой фонд, они

117

будут на местах.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

предложение комиссии принимается?

ИЗ ЗАЛА

Принимается!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Переходим к пункту 3.4.

ДАНЧЕВ

В том проекте, который у всех есть на руках, пункт 3.4 предлагается исключить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Как мнение делегатов? Согласиться? Голосовать будем? Не надо. Принимается. Исключаем.

ДАНЧЕВ

Предлагается вместо пункта 3.4 такой текст: «Добиться совместно с ФНПР в Совете Министров РСФСР решения, предусматривающего периодическое увеличение фонда оплаты труда предприятий, не облагаемого налогом, в зависимости от уровня инфляции».

118

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Какие есть мнения? Согласимся с таким предложением комиссии? Нет возражений? Нет.

Переходим к пункту 4.

Я вношу предложение согласиться с пунктом 4. Николай Афанасьевич ...
/Реплика с места не слышна/

Нет возражений? Нет. Принимается. Пункт 4.1.

ДАНЧЕВ

Что тут имелось в виду? Вот здесь, возможно, надо будет поделить техническую инспекцию союза и республики. Не будет республиканский орган без технической инспекции предлагать, чтобы в этом республиканском органе, профцентре, были врачи, правовые инспектора и техническая инспекция. Вот что имеется в виду,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Здесь, Николай Афанасьевич, имеется в виду вменить в обязанность не руководство, а координацию действий,

Н.А. РЫБАЛКО _____

Почему мы везде повторяемся. Надо же распределять. Это ж будет у нас профорган - федеративный совет. Не

119

надо же повторяться от высшего органа по всей структурам. Ну зачем нам технические инспектора и там, и там. Будут ездить к нам...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В общем, предложение Николая Афанасьевича пункт 4.1 исключить совсем.

/Шум в зале, реплики с мест/

ИЗ ЗАЛА

Я хотел бы вернуться к добавочному пункту, который вы продиктовали нам. Вы написали "фонд оплаты труда"...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы с этим пунктом уже закончили...

ИЗ ЗАЛА

Но со следующего года фонда оплаты труда не будет. Фонд потребления будет у нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, соответственно, фонд потребления.

ИЗ ЗАЛА

Так надо сейчас внести, чтобы было "фонд потребления".

120

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Редакционная комиссия это отредактирует.

Итак, поступило предложение от редакционной комиссии оставить так, как он записан в проекте. Николай Афанасьевич предлагает пункт 4.1 исключить совсем.

ИЗ ЗАЛА

Есть еще одно предложение: в пункте 4.1 правовую инспекцию оставить!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Будет разработано отраслевое положение о правовой

инспекции, технической инспекции. Это положение будет утверждено в Центральном комитете профсоюзов на совете

ВКП.

Таким образом, голосуем за первое предложение, оставить так, как предложила редакционная комиссия. Кто за, прошу голосовать.

ДАНЧЕВ

Добавлю сюда, что 4.2 предлагается исключить, а написать вместо 4.2 "создать в республиканском комитете профсоюза юридическую службу".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ Голосуем за первое предложение - предложение редакционной комиссии.

ИЗ ЗАЛА

Я считаю, что люди не поняли, за что голосовать, Объясняю, почему. Потому что нам нужна российская техническая инспекция, российская правовая служба, а насчет цэковской мы еще посмотрим.

/Шум в зале/

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За предложение редакционной комиссии мы проголосовали. Голосуем за второе предложение - исключить пункт 4.1 исключить совсем. Большинство.

Пункт 4.1 исключается.

Переходим к пункту 4.2,

ДАНЧЕВ

Пункт 4.2 предлагается исключить. Вместо него написать "Создать в республиканском комитете профсоюза юридическую службу".

И.Е.КЛОЧКОВ

Товарищи, я хочу вас предостеречь от большой ошибки. Вы приняли решение о создании самостоятельного российского профсоюза. Кто же будет заниматься одной из важнейших защитных функций охраны труда? Кто? Какая-то третья сила? Вы знаете, если раздробить места от координации этой работы, от связи с институтами, с государственным, органами, с правовыми нормами по охране труда, то это будут какие-то осколки службы. Если это самостоятельный союз, нужна самостоятельная служба охраны труда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Игорь Евгеньевич, по этому вопросу мы создали орган, этот орган выйдет со своим предложением, все обсудит, что ему надо, как надо и на очередном форуме - ему будет дано право - он выйдет со своими предложениями туда, но здесь сейчас к общему знаменателю мы вряд ли придем.

ИЗ ЗАЛА:

Бендюжик. Коми ССР

Уважаемые товарищи, я так думаю, что сейчас копия по этому поводу не следует, исключили мы из резолюции, но ведь охрана труда и ее органы профсоюза - это одна из уставных норм. Будем обсуждать устав, в уставе предусмотрен один пункт, который регулирует нашу деятельность в области охраны труда и безопасности. Но надо иметь в виду, что недавно опубликован закон о профсоюзах, правах и гарантиях, который подтверждает наше право на контроль в этой области. Зачем же мы отказываемся от этого.

Когда Николай Афанасьевич говорит, что многоступенчатая система технической инспекции она будет необходима для проведения экспертиз, которые будут проводиться в России в нашей нефтегазовой отрасли. Мы от рычага воздействия отказываемся.

ИЗ ЗАЛА

Я участвовал в комиссии по выработке этой резолюции. Я понял так, что техническая инспекция, доверенный врач - они остаются в обкомах, райкомах, федерациях, а это просто часть инспекции перельется из ЦК профсоюза. И я с этим согласился. Вы, просто не можете объяснить съезду, потому что необходимы там будут 2-3 человека. Поэтому этот п.4.1 не поняли, м н е кажется.

Здесь абсолютно все поняли. Для координации действия при этом органе, который мы создали, сами они выйдут с предложением что им надо.

ИЗ ЗАЛА: он же

Люди поняли, что республиканский комитет хочет руководить всей технической инспекцией. Так люди поняли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Проголосовали за пункт 4.1, **4.2**, пожалуйста. По 4.1 мы уже проголосовали, исключили,

ИЗ ЗАЛА

Я выражаю недоверие председателю, он прерывает всех, слушает только себя.

ДУБИНИН - Томский обком профсоюза

Я предлагаю временно приостановить обсуждение резолюции, перейти к обсуждению устава, потому что эти позиции перекликаются, а резолюция принять после принятия устава.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Поступило предложение во время устава.

Ю.В.ДАНЧЕВ

Давайте я еще зачитаю этот пункт.

Э.И.БАРАНОВ

Товарищи, половина зала не поняла в чем дело, когда голосовали. Голоса не подсчитывались. Мы не можем лишить себя права использовать свои защитные функции. Что мы делаем? Если поняли окончательно свою позицию, давайте проголосуем и подсчитаем голоса.

Орган без технической инспекции - это орган с одной рукой. Что мы делаем!

Ю.В.ДАНЧЕВ

(Зачитывает пункт 4.1)

Вы все прекрасно знаете, в каждом республиканском комитете в Белоруссии-ли, на Украине-ли **или** где-то в другой республике эти инспекции существуют. У нас просто в России нет такого комитета. Это не такой простой вопрос и, естественно, мы его рассматривали и у нас предложение принять этот пункт 4.1.

Я полагаю, что штаты, что касается технической инспекции ЦК профсоюза, которые есть в профцентре страны, поделиться с республикой, именно этими штатами. Вроде бы вопросов не было,

ИЗ ЗАЛА

Я обращаюсь к Вам, товарищ председатель. Во-первых, Вы так быстро нас гоните, что не успеваешь даже сообразить. Правильно здесь товарищ вам заметил. Во-вторых, если мы обсуждаем каждый пункт, надо как-то разобраться сначала, а потом голосовать. Это основной документ, который надо обсуждать как положено. Если Вы не сможете вести, я считаю, надо другого посадить председательствующего и в спокойной форме вести этот съезд, а то Вы такую обстановку создали, что невозможно Вас слушать.

ИЗ ЗАЛА:

Есть предложение председателя собрания сменить.

ИЗ ЗАЛА:

Не будем в профсоюзе эти суверенитеты устанавливать. Я сказал о пирамиде, чтобы не повторялся параллелизм в работе. Вам несколько писем в порядке советов писал об этом, когда формировалась. Неужели вам не ясно, что в Центральном комитете есть техническая инспекция, что экспертиза, что в среднем звене есть. Чего мы повторяться будем в другом профоргане? Поэтому есть предложение исключить. Профорган найдет эту работу и по охране труда, и ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Николай Афанасьевич, сейчас мы компромиссное решение примем. Дадим слово т. Торхову, он курирует техническую инспекцию.

ТОРХОВ

Первое. Техническая инспекция сейчас единая, т.е. она существует в обкомах, в республиках, никакого положения в республиканских нет, сегодня существует общее положение, утвержденное еще ВЦСПС. В настоящее время ВКП разрабатывает положение о технической инспекции, которым предоставляется право отраслевым профсоюзам разработать свои положения о технических инспекциях. Такое предложение разрабатывается, оно будет утверждаться на совете **или** всесоюзного отраслевого профцентра, в котором будут **и** определены полномочия **и** права технических инспекций, имеющих в республике. **И** там давайте этот вопрос будем спорить, а сегодня не надо заострять внимание. Инспекция, которая будет существовать в России, в аппарате тоже будет орган, который будет ею руководить и организовывать. **И** совет, или комитет, который вы изберете, они определяют, сколько

им нужно технических инспекторов иметь в своем аппарате для того, чтобы управлять и какие-то заключения делать по этим вопросам. Поэтому моя точка зрения, что в резолюции, постановлении не нужно записывать такой пункт, если уставная комиссия говорит, что они закрепляют это дело в уставе,

ИЗ ЗАЛА: т. СОКОЛОВ

Может быть запишем так: решить вопрос с выборным органом отраслевого профсоюза страны о передаче руководства деятельностью технической и правовой инспекциями и доверенными врачами этому органу. У нас теперь есть технические инспектора ЦК профсоюза страны, потом у нас появятся технические инспектора России. Сколько же у нас этих инспекторов будет сидеть. Давайте решать, либо там оставлять, либо здесь.

ИЗ ЗАЛА

То, что сказал т. Торхов, абсолютно слово в слово записано в этом пункте 4.1. Почему мы хотим от него отказываться. Скажите, какое здесь расхождение с этим пунктом. Никакой разницы.

т. ТОРХОВ

Расхождение есть одно, что Вы хотите записать - иметь свою чисто техническую инспекцию и разработать свое положение. Вот т. Соколов и говорит: будет российская инспекция, украинская инспекция, т.е. мы уходим в дебаты. Давайте все оставим выборным органам и представители выборных органов определяться в этом вопросе. И задействовать здесь все эти вопросы. Потому что положение о технической инспекции отраслевой сегодня еще не обседалось. Какая она будет, какова ее структура? Еще предстоит выработать такой документ.

Ю.В.ДАНЧЕВ

На местах, я, как председатель обкома профсоюза, **руководжу** инспекцией, которая у меня есть. Здесь, в этом пункте написано "вменить в обязанность..." "

ИЗ ЗАЛА:

Товарищи, пользуясь правом выступить, у меня есть компромиссное предложение: записать поручить совету или комитету по уставу кого он посчитает нужным, сколько надо и т.д. Решать эти все вопросы там, с целью полного обеспечения защитной функции нашим отраслевым профсоюзам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Три предложения. Первое. Оставить так, как предлагает комиссия. Второе - 4.1 исключить. **И** третье: компромиссное - поручить совету определиться и внести на рассмотрение пленума.

Голосуем за эти предложения.

Голосуем за первое предложение. Кто за **то**, чтобы оставить так, как есть в резолюции пункт 4.1.

45.

Голосуем за второе предложение, чтобы п.4.1 исключить.

ИЗ ЗАЛА

Проинформируйте нас, пожалуйста, сколько делегатов сменили временные удостоверения на мандаты?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У нас осталась дежурная группа. Через 2 мин. я отвечу на этот вопрос.

Просьба ко всем занять свои места, чтобы легче было работать счетчикам.

ИЗ ЗАЛА

Мы зря теряем время, надо переходить к обсуждению Устава, тогда все вопросы будут решены.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

170 чел. за то, чтобы исключить п. 4.1. Третье предложение нет смысла голосовать. Пункт 4,1, исключается.

ДАНЧЕВ Ю.В.

Я не понимаю, от какого количества большинство?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

45 чел. за то, чтобы оставить и 170 чел, за то, чтобы исключить.
Присутствует 300 чел.

ДАНЧЕВ Ю.В.

Пункт 4.2 исключить и написать: создать в республиканском комитете юридическую службу,

ИЗ ЗАЛА

Оставить пункт 4.2.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть два предложение: оставить как есть в резолюции и предложение комиссии - создать юридическую службу при новом органе,

ДАНЧЕВ Ю.В.

Надо этот пункт исключить, потому что мы решаем вопрос о создании правовой инспекции в среднем звене, а затем о том, чтобы в республиканском звене была такая служба. Любой профсоюзный комитет имеет право создать или не создавать такую службу, никого не спрашивая.

Р.М.МЕЕРОВ

Я понимаю так, что юридическая служба в средних органах обязательно должна быть. Но я считаю, что и при высшем органе должна быть юридическая служба, где бы работали юристы более высокой квалификации. Потому что в дальнейшем нас, очевидно, ожидает то, что будет даже адвокатура. Поэтому такая служба должна быть создана и в высших органах.

Поэтому я думаю, что эти два предложения должны быть объединены,

Т. ЯКОВЛЕВ

Я возвращаюсь к своему предложению и хочу сказать, что мы почему-то записываем в свою резолюцию: создать правовую службу республиканского комитета. А возвращаясь к своему первому предложению, хочу сказать, что надо поручить Совету создать отделы. Нам разве орготдел не нужен или еще какой-то отдел в этом комитете не нужен?

Я предлагаю еще раз: записать поручение Совету или комитету определиться со штатами, функциям и, структурой аппарата инспекций. И не вписывать отдельно по каждому пункту. И на первом организационном пленуме рассмотреть эти вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Теперь имеются три предложения. Первое предложение Юрия Васильевича, второе - оставить так, как здесь записано, третье предложение т. Яковлева.

ИЗ ЗАЛА

Предлагаем голосовать сначала за третье предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу голосовать за третье предложение.

- Абсолютное большинство.

Т.ВЕРЕВКИН

Вниманию делегатов и членов президиума. У нас обменяли временные удостоверения на мандаты 362 чел.

Принесли новый закон. Мне кажется, что мы сейчас не то делаем, мы уподобляемся Верховному совету СССР и Верховному Совету РСФСР, шумим и шумим. О чем мы говорим?

Вопрос состоит в том, что мы имеем право профессиональных союзов на законодательную инициативу /ст. 7/. Кто по труду будет вносить законодательную инициативу? Кто будет готовить документы? Кто будет готовить юристов? Где у нас техническая инспекция? Потому что нормативные акты, затрагивающие социально-экономические права и интересы трудящихся, принимаются государственными органами и т.д.

/Шум в зале/

Нам не нужно писать, что эта служба должна нашими людьми руководить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Здесь мы уже определились,

ДАНЧЕВ Ю.В.

Пункт 4.3. Я его зачитаю, там немного меняется. "Разработать и внести предложения в жилищный кодекс

РСФСР по расширению прав трудовых коллективов в распределение жилья, построенного за счет собственных средств предприятий и организаций, усилению контроля, повышению ответственности лиц, виновных в нарушении жилищного законодательства."

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Какие будут предложения? Согласиться?

ИЗ ЗАЛА

Я подавал другое предложение, дело в том, что у трудового коллектива этих прав никто не изымал. Когда они на свои деньги строят дом, они и списки заселяющихся туда утверждают, и т.д., и т.д. Никто не имеет права забрать у них жилье без разрешения трудового коллектива. Зачем это дублировать? Можно записать так: "Разработать предложения для внесения в жилищный Кодекс РСФСР по порядку передачи жилья в собственность гражданам республики" - это будет шаг вперед, а то, что предлагается, уже имеет, место.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ваше предложение решить вопрос с приватизацией жилья, передачей в собственность?

Ю.В.ДАНЧЕВ

Товарищи, разговор на комиссии шел о том, что в настоящее время некоторые местные Советы принимают решение по изъятию жилья у трудовых коллективов. Поэтому нужно закрепить те полномочия, которые имелись на сегодняшний день. Что касается предложения товарища Соколова, то оно меняет структуру передачи жилья.

СОКОЛОВ

Я говорю о том, что права трудовых коллективов есть. И, если

местные Советы нарушают Закон, который защищает эти права, то надо бороться с ними. А что мы тут в законодательном порядке внесем? Эти права есть в трудовом законодательстве. А я предлагаю вернуться к вопросу, как в настоящее время будет передаваться жилье гражданам бесплатно. Будет ли продолжаться очередь, которая сейчас стоит? Там ведь люди наши стоят, а сейчас скажут, что рынок и будут ликвидировать очередь. А человек 8-10 лет простоял в очереди и останется без всего. Вот почему я поднимаю этот вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я понимаю, что Вы предлагаете выйти с законодательной инициативой совместно с Федерацией независимых профсоюзов по вопросу приватизации жилья.-

Есть еще предложения?

ИЗ ЗАЛА

Было предложение ограничить процентом отчисления, выйти в Верховный Совет РСФСР о том, чтобы ограничить местным Советам отчисления 30%

Ю.В.ДАНЧЕВ

Это нереальное предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сформулируйте на бумаге и передайте в редакционную комиссию. Я думаю, что редакционная комиссия это учтет и совместно вопросы приватизации и жилищного законодательства сгруппирует вместе.

Ю. В. ДАНЧЕВ

Пункт 4.4 предлагается исключить,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть возражения? Нет. Нанимается.

Ю.В.ДАНЧЕВ

Первый большой абзац 5 пункта предлагается также исключить. Вместе него мы предлагаем включить такую запись: "Обратиться в Верховный Совет РСФСР и ФНПР с требованием о принятии Закона о правах профсоюзов в РСФСР".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть предложение согласиться. Нет других предложений? Нет. Принимается.

Ю. В. ДАНЧЕВ

И в конце последний абзац оставить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений? Нет. Принимается.

Ю.В.ДАНЧЕВ

И еще есть одно обращение к нам. "Учитывая падение жизненного уровня нефтяников со сложившимся дефицитом на потребительском рынке, а также с целью повышения престижа работников нефтяной и газовой промышленности и строительства делегация производственного объединения "Лангепаснефтегаз" Тюменской области предлагает по аналогии с авиаторами, шахтерами,

железнодорожниками ввести льготы для работников нефтяной и газовой промышленности, а именно: бесплатный проезд один раз год в оба конца на авиа и железной дороге; в местностях, где котельные работают на углеводородном топливе, газовую оплату исключить из квартплаты; разработать и утвердить единую норму одежды для всей нефтяной и газовой промышленности. Мы предлагаем данное предложение обсудить и при положительном решении вопроса обратиться от имени Учредительного съезда профсоюзов РСФСР на Псъезд отраслевых профсоюзов".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я думаю, что нам никто не мешает обратиться от имени нашего съезда в правительство России и в союзное Правительство. Нет возражений? Нет.

Ю.В.ДАНЧЕВ

Комиссия предлагает данный проект принять в целом.

ИЗ ЗАЛА

Товарищи, опять про строителей забыли в отношении формы одежды.

ИЗ ЗАЛА

Я не услышал мое предложение от имени съезда обратиться к Ельцину и Силаеву по вопросу наших министерств, с которыми будет выбранный нами сегодня орган.

Н. А. РЫБАЛКО

Союзное Правительство сейчас решает многие вопросы. Давайте не спешить, а ждать очередных решений союзного правительства.

Товарищи, я считаю, что мы должны поручить этому нашему новому органу до 1 января 1991 года разработать рекомендации по порядку разрешения трудовых споров, связанных с заключением контрактов. У нас в трудовом законодательстве вообще не предусмотрены контракты. Сейчас в действие входит Закон о госпредприятиях и начнется заключение контрактов. Начнутся увольнения: с одним заключили, с другим не заключили, пойдут к нам люди. Как мы будем отвечать? Необходимы рекомендации на самом высшем уровне и чтобы они были доведены до всех первичных организаций.

Ю. В. ДАНЧЕВ

Когда это мы реально сможем это сделать до Нового года?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Товарищи, поступило предложение принять данный проект Постановление в целом. Кто за это предложение, прошу голосовать. Явное большинство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые товарищи! Явное большинство. Посчитайте, кто против.

Таким образом, большинством голосов наша резолюция принята. Давайте посоветуемся. Есть предложение сделать перерыв на 15 минут, потом перейти к Уставу. Или если комиссия по Уставу готова, она может доложить. Как быть?

Объявляется перерыв на **15** минут.

Председательствует - Н.К.ТРИФОНОВ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тов. Алексеев А.А. /Оренбургская область/ внес такое предложение:

1. Определиться, каким голосованием выбирать руководящие органы съезда.
2. Провести выдвижение кандидатур.
3. Провести обсуждение Устава.

Организационно предлагалось и такое: необходимо определиться с Уставом - как выбирать, что это за орган, чтобы претенденты могли в развитие этого строить свое.

С МЕСТА:

Мы - несколько делегаций - посоветовались и вносим предложение начать с раздела выборов из Устава, обсудить, как будем выбирать, и идти по пути выдвижения кандидатур, обсуждения платформы и пр., чтобы завтра не терять время вхолостую, а то у нас получится, как на отраслевом съезде в сентябре.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно. Сейчас предоставим слово председателю редакционной комиссии по проекту Устава. Он посмотрит пункты, касающиеся выборов руководящих органов.

После этого провести выдвижение, чтобы начала работать счетная комиссия, готовила бюллетени, а в дальнейшем начать обсуждение Устава, всех остальных моментов. Нет возражений? – Нет.

Слово предоставляется тов. Миронову Льву Алексеевичу.

Л.А.МИРОНОВ;

Я бы попросил съезд определиться: либо мы принимаем Устав, потом проводим выборы тех органов, которые мы определим по Уставу, либо, как на первом заседании отраслевого съезда, будем что-то выдвигать, а потом уйдем отсюда ни с чем.

У меня есть предложение сначала рассмотреть Устав в целом по всем позициям и постранично, и только после этого переходить к выборам. Тогда мы будем твердо знать, что выбираем и зачем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я бы тоже так определился, действительно, претендент должен знать, с чем идет работать - с какими правами, полномочиями, обязанностями и т.д., а то можно выбрать, к примеру, Л.А.Миронова, он согласится, примем Устав, а он тут те встанет и скажет:

- А я отказываюсь,

Надо, чтобы не получилось такого прецедента. Давайте оперативно и организованно пойдем по Уставу.

С места:

Вопрос был поставлен, а вы передергиваете.

Председатель:

Вопрос ставится на голосование.

Кто за то, чтобы обсудить Устав, а затем - выдвижение провести, как в повестке, прошу проголосовать. Опустить.

Кто за то, чтобы прерваться и провести выдвижение, прошу проголосовать. -
Меньшинство.

Обсуждаем Устав. Пожалуйста, Лев Алексеевич.

Л.А.МИРОНОВ

Должен сказать, что комиссия была поставлена в очень тяжелое положение. Замечаний поступило много, мы даже затрудняемся **сказать**, сколько, поскольку времени на подсчет просто не было. Времени на обсуждение **и** принятие решений у комиссии было очень мало.

Тем не менее комиссия постаралась учесть /и я надеюсь, что учли/ подавляющее большинство замечаний и предложений по Уставу,

Поэтому комиссия выходит с предложением принять этот Устав за основу. Я хотел бы предупредить, чтобы Вы проверили, что у вас находится Устав профсоюза РСФСР, потому что к нам поступали дополнения и изменения для Устава отраслевого профсоюза, союзного Устава.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ставлю вопрос не голосование.

Кто за то, чтобы данный проект Устава принять за основу, прошу проголосовать. Прошу опустить. Кто против? Кто воздержался? - Нет, Принимается.

Л.А.МИРОНОВ

Предлагается в дальнейшем построить работу постранично.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений? - нет.

Л.А.МИРОНОВ

Стр. 1, абзац 1: После слов "самостоятельная общественная организация" вставить "трудящихся", чтобы это стыковалось с Законом о профсоюзах.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений? - нет

С МЕСТА:

Я отдал поправку по этой строчке,

Л.А.МИРОНОВ.

Вы дали поправку после того, как комиссия завершила работу. После того, как будут решены эти дела, я обязательно зачитаю все поправки.

С МЕСТА:

Если вы проголосуете, тогда можно уже не зачитывать. Передано было вовремя - на 4-м съезде. В прошлый раз я

просил поднять эти замечания, Вы их не подняли. Если возьмете 5-й раздел - там записано это замечание. Там взяты только предприятия и учреждения, а надо записать в 5 разделе: "Предприятия, организации, учреждения, структурные единицы, объединения, тресты, кооперативы". Вот это перенесите вперед, тогда все получится.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ.

Это не принципиальная поправка. Ее редакционная комиссия учтет.

Л.А.МИРОНОВ:

По 1-й странице все,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Замечаний нет? - Нет.

Кто за то, чтобы принять 1-ю страницу в целом, прошу проголосовать.

Опустить. Кто против? - Нет. Воздержавшихся? - Нет. Принимается.

Л.А.МИРОНОВ:

По 2-й странице у комиссии замечаний нет.

С МЕСТА.

В статье 56 существует такая норма: «Профсоюзная организация в лице ее выборных органов является юридическим лицом...». Я считаю, что это надо записать в разделе 1, в «Общих положениях»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Товарищи, давайте договоримся так, если перекликаются какие-то понятия, которые на следующих страницах, вот мы за первую страницу взяли тоже порядок такой, приняли ее. Ну, если потом на 6-ой на 18-й странице появляется что-то и лучше перенести в первую при обсуждении там какой-нибудь страницы, уже решаем и переносим, а так уже отработали.

По второй странице какие замечания?

Т. УБИЕНКО - Томский обком профсоюза

Есть предложение пункт 16-й перенести...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Товарищи, у нас должен быть один порядок, чтобы не было сумятицы. Когда мы дойдем до 16-го пункта, когда эту страницу будем обсуждать - куда перенести? Во вторую добавим.

Т. УБИЕНКО

Его ввести в раздел второй пункт первый, понимаете, здесь противоречие получается. Я в такой редакции хочу: "Членами профсоюза могут быть работники предприятия, объединения, учреждения организации любой формы и вида собственности, относящейся к нефтяной, газовой, отраслям промышленности и строительства" и далее - по тексту. После слов: "в этих отраслях" добавить: «и члены других организаций»; других отраслей промышленности, входящих в профсоюз нефтянников." Понимаете другая организация может войти в наш союз, а члены этой организации как бы не являются членами нашего профсоюза.

Абсурд

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Лев Алексеевич, Ваше мнение как?

Л.А.МИРОНОВ

Мое мнение такое, что этот вопрос на комиссии не обсуждался. Если организация входит в профсоюз, значит и члены этой организации являются членами этого профсоюза.

М.А.Серегин – председатель профкома Челябинская область мандат №173

На второй странице первого абзаца я предлагаю: «Действовать в рамках Конституции» слово «и закона» - убрать СССР и РСФСР.

Дело в том, что сегодня многие законы противоречат Конституции и в дальнейшем будет такое продолжаться. Мы же не можем, строя правовое государство, защищая интересы трудящихся т.е. Закона, а если они незаконные, т.е. Закон приняли не тот, как нам тогда поступить? Поэтому слово «Закон» я предлагаю убрать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Товарищи, здесь, вообще надо правовиков слушать. Но если не будет такой записи, я так полагаю, что Устав не будет зарегистрирован согласно закона о правах профсоюза. Если этот закон неправильный, то его надо провести в соответствие с Конституцией, то есть вопрос такой. Но мы должны все делать в рамках Закона, не нравится, но мы обязаны выполнять.

Л. А.МИРОНОВ

Есть предложение такого плана - сейчас у нас есть Закон о профессиональных союзах СССР, в РСФСР такого Закона нет. Как же? Не будем руководствоваться этим Законом, если он нас устраивает? Давайте оставим так, как есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, не принимается. Еще по второй т. Веревкин, пожалуйста.

Т. ВЕРЕВКИН

У меня к Льву Алексеевичу и к председателю вопрос и просьба ко всем делегатам съезда, потому что я не совсем понимаю: кооператив, допустим, строительный, он строит и детский садик, он строит и баню, он строит, допустим, какой-то блок и на месторождении взял какой-то подряд, можем ли мы его отнести к нашему профсоюзу, или по желанию членов этого профсоюза? Товарищи, это очень серьезный вопрос, вот мне хотелось бы поручиться поддержкой съезда, потому что знаете, что сейчас происходит? У них 5-6 направлений деятельности и какая-то чуть-чуть касается к нам и мы можем их смело брать к себе на учет и с ними работать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Можем.

Т.ВЕРЕВКИН

Спасибо.

Из зала:

У меня предложение. Пункт третий, раздел второй; "Члены профсоюза имеют равные права" добавить: "гарантированные законодательством", потому что права не обозначены - какие равные права? И далее - по тексту.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уставом гарантируются права. На основании устава статус можно разработать любого органа и там как-то пояснить и расторгать, и т.д. на основании Устава.

Так, еще по второй странице нет? Нет. Принимается **в** целом. Кто за то, чтобы вторую страницу принять **в** целом, прошу голосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Тоже нет.

Спасибо. Перехожу к третьей.

Л.А.МИРОНОВ

Третья страница пункт 6. Третья строчка сверху. Вычеркивается слово "с женщинами", потому что по существующему законодательству прекращать работу и заниматься воспитанием детей могут также и мужчины и т.д.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений? Нет. Не будем дискредитировать мужчин?

Так. Принимается.

Д.А.МИРОНОВ

В этом же абзаце, после слова "детей" записать: "или уходом за тяжело больными членами семьи".

Нет возражений, товарищи? Принимается. Дальше.

Д.А.МИРОНОВ

На третьи страницы замечаний у комиссии больше нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У микрофонов больше никого не вижу. В целом голосуем.

Кто за то, чтобы в целом принять по третьей странице прошу голосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Спасибо. Переходим к четвертой странице, просьба подготовиться, если есть замечания,

Л.А.МИРОНОВ

Четвертая страница, пункт 11-й. Звучит следующим образом: "Получивший взыскание имеет право в двухмесячный срок обратиться вставить слово: "с апелляцией" к собранию, к конференции, к первичной профсоюзной и далее по тексту. "С апелляцией" вставить,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Это поправка, хоть и бюрократическая, но тем не менее, это упорядочная форма. Если у Вас есть предложение, пожалуйста к микрофону,

т. СОЛОМАТИН - Чечено-Ингушетия

По пункту 10, есть предложение добавить: "После выборных профсоюзных органов" добавить: "Вопрос определения меры взыскания членами профсоюза решается собранием профсоюзной группы, конференцией, первичной организации и их выборными органами и Президиумом

региональных и республиканских органов".

Товарищи, минутку внимания. Бывают Президиумы Обкомов профсоюзов на стыке решения вопросов, допустим, по пионерскому лагерю, где несколько предприятий, поэтому они определяют меру взыскания какому-то руководителю и им обязательно это должно быть дано право. Иначе воздействовать в этом случае на Президиум республиканского или областного комитета не могут, поэтому ему должно быть в этом случае дано такое право.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Здесь дополнение: не только тем органам, где записано, но еще и Президиуму этого профсоюзного органа добавляется. Пожалуйста.

Из зала:

Я по этому пункту, как раз хочу внести, Лев Алексеевич, когда на прошлом заседании комиссии IV-го съезда, тут этот вопрос обсуждали не этот Устав, а тот Устав, но они идентичны в этом случае, там мы просто не просто в 10-м абзаце третья строчка убрали слово "ИХ" "или выборными профсоюзными органами" убрать слово "ИХ" и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Президиум - это тоже выборный орган. В общем предлагается "ИХ" вычеркнуть. Принимается? Нет возражений против такой поправки? Так. Следующий пожалуйста.

Из зала: /делегат не представился/

Товарищи, у меня вот такой вопрос: взыскание может отменить первичная организация, но мне не ясно, - может ли объявить взыскание Обком профсоюза, ЦК профсоюза? В Уставе не сказано, что все профсоюзные органы могут объявлять взыскания и как их снимать. Понимаете, мы даем преимущество первичке, не говоря об остальных. Каков механизм снятия взыскания?

Из зала

Удаляем из этого предложение "местоимение их", тем самым даем полномочия всем выборным органам среднего, областного звена, республиканского, союзного.

Из зала

Если мы уходим от принципа демократического централизма, то мы сейчас стоим на принципах делегирования полномочий. Если эти полномочия делегируются этому органу, то он может отменить, Если не делегируются - не может. И здесь дается такое право, на каких принципах объединяется этот орган. Если поправку "их" убрать, тогда можно определиться в каждом конкретном случае. Если наделят такими полномочиями обком профсоюза, то значит он будет отменять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще по стр. 4.

По пункту II замечаний комиссии было.

По пункту 12. Здесь редакционная правка вместо "право" написать "права".

Поправка принимается.

По пункту 14. В конце пункта после РСФСР поставить запятую и записать "руководствуется в своей работе настоящим уставом и участвует в финансировании деятельности профсоюзов и его органов»

Из зала

Что-то непонятно.

Л.А. МИРОНОВ

14. На предприятиях создаются первичные профсоюзные организации, которые могут на добровольной основе объединяться /в какие-то региональные организации/ и руководствуются в своей работе настоящим у ставом. Я говорю о дополнении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вас просят зачитать полностью пункт.

Л.А. МИРОНОВ

14. На предприятиях создаются первичные профсоюзные организации, которые могут на добровольной основе объединяться в городские, районные и областные, краевые, республиканские союзные и автономные и другие региональные профсоюзные организации, а в целом по РСФСР в профессиональный союз работников нефтяной и газовой отраслей промышленности и строительства РСФСР, руководствуются в своей деятельности настоящим уставом и участвуют в Финансировании деятельности профсоюза и его органов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Какое будет мнение. Принимается.

На этой странице все.

Л.А. МИРОНОВ

По 4 стр. какие замечания есть?

Из зала - Краснодарский край

Я думаю, что не нужно здесь повторять дважды "РСФСР", потому что здесь "региональный профессиональный союз..." и т.д.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Здесь разъясняется порядок объединения.

Л. А. МИРОНОВ

Товарищи, мы пропустили десятый абзац. "По истечении года взыскание утрачивает силу. Вопрос о досрочном снятии с члена профсоюза взыскания рассматривается профсоюзным органом, наложившим взыскание. Вверху мы приняли выборными профсоюзными органами. Если предложение рассматривается профсоюзными органами, наложившими взыскание. Это так и

Пункт 14 Третья строчка "созданные/ в скобках убрать. Районные, областные, республиканские /союзные и автономные/. Есть предложение "союзные" исключить.

С места

Это неправильно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Здесь имеется виду в составе РСФСР, есть **и** другие республики, в республиканском органе могут быть еще республиканские органы, например, Чечено-Ингушская /республиканский комитет профсоюза, но в составе РСФСР, поэтому поправка такая здесь была необходима. Слово "союзные" нужно убрать.

Из зала

Может быть республиканские в составе РСФСР.

Из зала:

Наверное такая специализация не имеет смысла.

Из зала

Почему республиканские /РСФСР/. Это вопрос не наспех решать нужно. Еще будет комиссия, которая будет проект дорабатывать.

Перед голосованием я бы хотел сказать, что это замечание не принципиальное. Мы ножем сейчас проголосовать, но без названия профсоюза.

Т.СОКОЛОВ

По стр. 4. Я протестую против того, что убрали слово "их". Получается так, что меня избирал 50-тысячный коллектив как председателя профкома, а наказать меня может 10-15 человек, сидящих в Москве, Тюмени и др. Если это слово исключается, тогда надо записать: вопрос о наказании штатного профсоюзного работника должен приниматься с разрешения соответствующего профсоюзного органа,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Принимается ли поправка Соколова. Она принципиальная, давайте ее отдельно проголосуем. Мы сначала согласились, что **слово** их убираем, а он вносит новую поправку и мы за нее проголосуем.

Т. КАРИМОВ

Я считаю, что дублировать те моменты, которые оговорены в **трудовом** законодательстве, не нужно.

Т. МАМАЕВ

Если мы убираем местоимение "их", то логичнее записать - наказать имеет право любой профсоюзный орган.

Поэтому мы все время были против этого и приплываем к тому, что кому не лень, все могут наказывать. Поэтому "их " убирать нельзя. Именно об этом председатель комиссии с трибуны и говорил.

Первое. Суть дела такая, что наказывать будет председателя профсоюзного комитета только свой орган, конференция или собрание, президиум или профком и т.д., либо предоставляется право (по-старому назовем) вышестоящему органу - тоже председателя профкома за что-то там наказать или какого-то члена профсоюза.

Ставится вот такой вопрос

ОГНЕВ (Тюменская область)

Товарищи, я внес уже предложение. Вернее, мы это рассматривали, как я уже говорил, на комиссии.

Чувствуется, что большинство здесь профсоюзные работники и воспринимают это именно так, что будут наказываться профсоюзные работники выборными органами, но не это, не это имелось в виду главным образом. Ведь в принципе, если (пользуясь старой терминологией) какой-то вышестоящий орган принял решение, чтобы как-то наказать кого-то, то первичная организация, если с этим не согласна, она может это просто отменить и все. У нас это заложено в Уставе - такая норма.

А если стоит вопрос, что, допустим, заслушивается какой-то хозяйственный руководитель или еще кто-то, и орган принимает такое решение, не выходя на первички, почему мы лишаем права орган наказывать члена профсоюза (я подчеркиваю - не руководителя профсоюзного), не надо на это распространять все.

ИЗ ЗАЛА

Я согласен с этим товарищем, почему? Я председатель обкома, у меня нет желания наказывать председателей слева направо и т.д.

Товарищи, давайте будем ближе к жизни, ведь более половины председателей наших профкомов, извините, сами обращаются в профком

с требованием заслушать руководителя и наказать. Разве не так?

(Голоса с мест: Так! Так!)

Так **ВОТ** из этого давайте исходить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы пояснение получили, вопрос ставится так. **БЫЛО** предложение: без местоимения, выборными органами, имеется в виду, что любой выборный орган может члена профсоюза наказывать. И дальше там написано, как: если 2/3 - принимается, и т.д. это первое предложение.

Второе предложение: оставить "или их" выборными органами. Имеется в виду, что только своя первичная организация только может наказать.

ИЗ ЗАЛА

Николай Кузьмич! Было же третье предложение. Я предлагал то же самое: если "их" убираем, значит, надо добавить, чтобы не было разночтений, хоть тут тов. Огнев говорит: "Да **мы** не имели это в виду", но когда вот в таком **виде** остается, это распространяется на всех. И все-таки давайте так говорить: если **мы** говорим, что вышестоящие органы теперь не стали руководящими у нас, а исполняющими, то почему они должны наказывать председателей профсоюзных комитетов?

И ничего страшного не будет, если добавить просто-напросто одну строчку: "Вопрос о наказании штатных профсоюзных работников должен приниматься с разрешения соответствующих профсоюзных органов, ничего совершенно не изменяется от этого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Виктор Николаевич, я еще раз хочу пояснить, что первичная организация, если она считает, что неправильно поступает обком профсоюза, если она не согласна, но ведь этот же областной комитет профсоюза или республиканский, он наделяется полномочиями первинками, то есть вами. Вы сейчас вот наделяете полномочиями орган, который вы создаете. Даете ему такое право - наказывать.

Но **в** принципе в уставе это заложить надо. Тут может применяться или не применяться тем органом, с которым контактирует профком объединения.

БЕНДЮЖИК

Уважаемые товарищи! Эта норма предусматривает наказание члена профсоюза, а не штатного профсоюзного работника, члена профсоюза! А мы, рассматривая это, на себя подстраиваем, под свою должность, мы разрабатываем и обсуждаем Устав союза по профессии для членов профсоюза.

Поэтому делать исключений ни для кого не надо, А профессиональный работник, председатель профкома (он говорил), в соответствии с ним мы должны поступать в соответствии с кодексом законов о труде.

И, наказывая его за нарушение финансово-хозяйственной деятельности, мы должны выносить ему как председателю, как руководителю **в** соответствии с законом, в соответствии с соответствующей статьей КЗОТ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно.

Ставим на голосование.

Первое предложение, кто за то, чтобы первый **абзац** пункта 10-го принять в редакции без "их" (имеется в виду **всем** выборным органам отдать право разбираться членам профсоюза), вот кто за это предложение, прошу проголосовать.

Надо подсчитать. 158.

Кто за второе предложение - в редакции, **как написано** у вас в проекте Устава, с местоимением "их", кто за это предложение, прошу проголосовать, 19.

И кто за третье предложение Соколова, с поправкой по **освобожденным** профсоюзным работникам, кто за это предложение - **внести** такое добавление: убрать "их" и добавку по профсоюзным работникам, прошу проголосовать. 19.

И кто воздержался от голосования вообще, ни за одно, **ни** за второе, ни за третье предложение, прошу поднять мандаты.

Голоса так распределились: за первое предложение (убрать "их") - 158, за второе предложение ("**их**" оставить) - 19, за **с** поправкой тов. Соколова о профсоюзных работниках (убрать "и" и добавление) - 19 человек.

Воздержалось **4**. остальные имеют право отказаться от голосования, у нас большинством проходит первое предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По четвертой странице, какие есть замечания?

МАКСИМОВ

Я хочу сказать замечание не по странице, а по процедуре.

Для каждой делегации были определены места. Но если учесть места, на которых находилась наша делегация в ноябре, то они были очень неудобные, невозможно было подойти к микрофону, и поэтому наша делегация поменяла места.

Если взять галерку, то там никто счет не ведет.

С МЕСТА

Технология апелляции у нас не ясна. Я имею в виду п. II, куда записать, что имеет право в 2-месячный срок обратиться к собранию, съезду той организации, которая вынесла взыскание, решение которой является окончательным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Принимается поправка?

Ответ зала - Нет.

МИРЗОЕВ

Если посмотрим пункты 10 и 11, то получается несуразица.

В пункте 10 решает выборный орган, а в п. II - хозяйственный руководитель, на которого выборный орган накладывает взыскание, обращается к конференции об обмене решения вышестоящей организации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Если решение принимает президиум обкома профсоюза, то его решение может отменить только пленум, а если решение принято на пленуме, то только конференция.

ИЗ ЗАЛА

Я считаю, что очень правильная запись. Мы тем самым выбрасываем из своего лексикона слово "гонение".

ИЗ ЗАЛА

Ставьте на голосование в целом четвертую страницу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кто за то, чтобы принять страницу 4 в целом, с добавлениями и изменениями, внесенными редакционной комиссией, прошу голосовать?

Кто против? "Против" проголосовали 2 человека. Кто воздержался?

Воздержались 3 человека. Большинством голосов принимается.

ИЗ ЗАЛА

А после, что - не будет счета? Счетчики не считают тех, кто пересел?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Были распределены места по всем делегациям, счетчикам было объяснено и порядок и механизм работы. Если кто-то, какие-то делегаты переместились, поменяли места, то надо все-таки сесть там, где место для делегации определено. Или счетчикам надо будет ввести новую систему счета. Но лучше сесть так, как было расписано.
Переходим к рассмотрению пятой страницы.

Л.А. МИРОНОВ

По пятой странице у редакционной комиссии замечания нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы пятую страницу принять в целом, прошу голосовать?

Кто против? Нет.

Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Л.А. МИРОНОВ

По шестой странице.

Предлагается такое окончание 20-го пункта. Ставится точка, и конец такой: собрание, конференция, съезд проводятся по мере необходимости, по инициативе соответствующего выборного органа, либо по требованию одной трети членов профсоюза, или одной трети членских организаций.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Если утвердим смету этому выборному органу, а в марте примем решение, что в мае надо провести внеочередную конференцию или съезд, то кто платить будет? Потому что съезд стоит денег.

Л.А. МИРОНОВ

По пункту 21. Здесь предлагается заменить в пункте, где сказано не менее 5 человек, на - не менее трех членов профсоюза.

Других замечаний у редакционной комиссии по этой странице нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Какие замечания по этой странице у делегатов?

ИЗ ЗАЛА,

Принять в целом.

ИЗ ЗАЛА

По пункту 21, страница 6.

После слов: членов профсоюза - последующей регистрации в соответствующем профсоюзном органе - добавить: первичная организация является юридическим лицом, не зависимым в финансовом, правовом и юридическом отношении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Юридический статус оговорен в пункте 56, где записано: "Профсоюзная организация в лице её выборных органов является юридическим лицом, имеет свои расчетные и текущие счета в **банке**, печати и штампы установленного образца и имеет право" ... и далее по тексту. То есть это всё есть.

ИЗ ЗАЛА

Пункт 18 по учету мнения меньшинства начинается на 5 странице, а заканчивается на 6. После последней запятой: "требовать повторного рассмотрения своей позиции" ... Сколько раз повторное рассмотрение своей позиции можно требовать? До принятия решения или кому сколько вздумается? Я считаю, что здесь либо нужно поставить точку после слов "по принципиальным вопросам", или поставить запятую и дописать "до принятия решения".

Л.А.МИРОНОВ

Я считаю, что нужно оставить редакцию, которая предложена комиссией.

ИЗ ЗАЛА

Если написать так, как предлагает делегат, мы не учтем мнения меньшинства. Если на одном заседании не учли, меньшинство обратилось с апелляцией, второй раз рассмотрели и приняли окончательное решение. Мы расширили демократизм для того, чтобы учесть мнение меньшинства. Два раза рассматривать ту позицию, которую отстаивает меньшинство.

ИЗ ЗАЛА

Насчет целесообразности 19 пункта. Ведь пункт 14 определяет кто создает и какие организации. Я считаю, что 19 пункт не имеет смысла писать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, здесь не повторение, а то, что могут объединяться в организации, а тут целесообразность создания того ИЛИ иного выборного органа, здесь разные вещи.

ИЗ ЗАЛА

Товарищ выступал по пункту 21 и требовал отменить регистрацию в соответствующем профсоюзном органе. Если президиум настаивает на регистрации, то нужно оговорить, какой орган регистрирует и технологию регистрации. Сегодня нет вышестоящих органов, как он может регистрировать?

Л.А.МИРОНОВ

Можно изменить редакцию и заменить слово "регистрацию" на "принятие на профсоюзное обслуживание", то, что у нас сейчас и происходит. Когда комиссия рассматривала этот вопросы, **мы** именно это и имели в виду.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть еще замечания по 6 странице? Нет. Принимаем поправки, которые были высказаны? да. Кто за то, чтобы принять эту страницу в целом, прошу голосовать.

Кто против? Нет.

Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Л.А. МИРОНОВ

По стр. 7, пункт 23. Этот пункт вызвал разногласия у нас в комиссии и мы решили вынести его на ваше рассмотрение. Абзац звучит так: "Распоряжается средствами; поступающими от членских профсоюзных взносов и других источников, принимает отчисления в профсоюзные органы по согласованным нормативам". Было предложение убрать слова "по согласованным нормативам". Часть согласилась, часть не согласилась, поэтому вопрос выносится на ваше решение.

Пункт 24 там, где речь идет о профсоюзной группе и первичной профсоюзной организации, объединяющей до **15** членов профсоюза. Они избираются, как записано в проекте, сроком на I год. Комиссия предлагает записать: "на один год или на срок полномочий» определяемый собранием. Пусть это решит собрание.

Больше замечаний нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть еще поправки?

ИЗ ЗАЛА

3 абзац 23 пункта предлагается записать так: "профсоюзное собрание распоряжается средствами, поступающими от членских профсоюзных взносов и других источников, принимает решение об отчислениях в профсоюзные органы по согласованным нормативам, устанавливаемым согласно пункта 58 настоящего Устава." Тут один противоречит другому.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Товарищи, есть два предложения по этому пункту. Первое - ставится вопрос так, как предложила комиссия оргкомитета "по согласованным нормативам", и второе предложение, что идет от комиссии по уставу убрать это. Оставить "принимает решение об отчислениях профсоюзные органы".

Товарищи, но здесь дело в том, что если не будет какого-то норматива, а одна первичка примет отдавать столько-то, другая - столько-то и т.д., то так нельзя. Тут должно быть единое решение, иначе будет неразбериха, кто во что горазд. Может быть, мало давать, полпроцента, но все одинаково,

БАРАНОВ

Тут надо предусмотреть еще один вариант. Уже сейчас есть случаи, когда первичные организации, чтобы сэкономить часть своих взносов, пытаются перечислять взносы сразу переступая через одно - два звена профсоюзные. Т.е. они знают, что Центральному комитету надо перечислять 2%. Они говорят, вот мы напрямую и перечислим ему 2%, на этом будем замыкаться. Обком нам не нужен, облсовпроф не нужен и т.д.

В этом случае если первичная организация, имеющая орган среднего звена, хочет выйти на более высокий орган напрямую, она должна платить более высокий процент от членских взносов для содержания дополнительного аппарата в вышестоящем органе. Иначе ничего не получится.

Этот вопрос надо продумать.

ПИНЧУК

Товарищи, по объему отчислений надо определиться конкретно, хотя бы правильно сориентироваться. Во-первых, есть профсоюзные организации, которые содержат культуру и спорт. **И есть такие**, которые ничего не содержат, а мы сегодня пытаемся установить уравниловку в процентах отчислений. **Второе**. Все руководители профсоюзных организаций знают **ориентировочно** необходимость отчисления в вышестоящие организации профсоюзные. Поэтому надо записать, что по решению конференции /собрания/ коллектива устанавливается процент отчисления. **И все на этом**. Второго варианта здесь быть **не может**, иначе отчислений у нас не будет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Предложение понятно. **Но** я так понял, что все предложения сводятся к **тому, оставить** слова "**по согласованным нормативам**" **или убрать**. Но **товарищи**, вышестоящий орган тоже должен **иметь право** не принять организацию. Мало ли что все маленькие первичные организации **по 15 человек** решат все выйти **на ЦК, потому** что отдавать всего **2 %** надо. Конечно им легче. **Но ЦК разве** справится с десятками тысяч таких организаций? **Это нереально**.

ИЗ ЗАЛА

Я хочу уточнить этот абзац. Предлагаю исключить "и других источников". А другие источники здесь определены, потому что хозяйственные наши дела, которые перечисляют на

счет профсоюзных организаций, и нечего их облагать нормативами»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это само собой разумеется. Вопрос-то ведь не обо всех источниках ставится, а по профсоюзным взносам. Здесь противоречия нет.

Товарищи, имеется два предложения. Первое. Комиссия оргкомитета внесла предложение, которое заканчивается словами "по согласованным нормативам". Т.е. что-то единое. Второе предложение - убрать эти слова "по согласованным нормативам". Т.е. каждая первичка принимает сама решение об отчислениях.

Л.А.МИРОНОВ

Николай Кузьмич, я хотел бы обратить ваше внимание, что записано "по согласованным нормативам", а не "по установленным нормативам"•

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять в редакции оргкомитета абзац 4 так, как написано в проекте устава? Наверное, большинство. Кто за второе предложение, чтобы убрать слова "по согласованным нормативам"? Явное меньшинство.

Принимается эта поправка.

Дальше. П.24 второй и третий абзацы. "... избирается

сроком на один год" комиссия вносит предложение "или на срок полномочий, определяемых этим собранием", какую принимаем редакцию? Соглашаемся с комиссией по уставу? Нет необходимости голосовать? Нет. Принимается.

ИЗ ЗАЛА

Мы в п.23 записали, что "самостоятельно решает вопросы структуры собственной профсоюзной организации", а в п.24-м начинаем разъяснять, кому что. Давайте оставим это самостоятельно определять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, устав для того и принимается, чтобы был какой-то ориентир, что это за орган и т.д.

ИЗ ЗАЛА

Я считаю, что устав обязателен для выполнения!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, конечно, но, товарищи, это же наш внутренний закон, по которому мы должны жить. Может быть они сделают полтора организатора, на полставки кого-то введут - это уже детали, но в развитие нашего внутреннего профсоюзного закона.

ИЗ ЗАЛА

Я хотел сказать по сроку до 5 лет. Очень большой срок мы **забиваем** в устав, ведь это закон будет.

/Шум в зале/

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы наоборот всегда воевали за 5 лет. А возможность перевыборов, когда она возникнет, можно хоть каждый месяц переизбирать.

Товарищи, есть предложение седьмую страницу проголосовать в целом, кто за это предложение, прошу голосовать. Кто против? 2. Кто воздержался? 1. Страница принимается.

Переходим на стр.8.

Л. А. МИРОНОВ

Пункт 26. ... "собирается по мере необходимости". Далее следует такое дополнение "или по требованию одной трети его членов! Принимается? Принимается.

Пункт 27. "Профсоюзный комитет" в скобках дополнить "Совет председателей".
Принимается.

Пункт 27.1. Дополнить слова "в соответствии с положением профсоюзного устава" дополнить "и законодательства о профсоюзах". Нет возражений? Нет, Принимается.

Пункт 27.6. Начинается таким образом "контролирует формирование и расходование средств фонда соцстрахования на предприятии". Далее почти по тексту, но изымается слово "государственное". Далее по тексту.

Больше у комиссии нет замечаний по этой странице.

ИЗ ЗАЛА

"Организует формирование бюджета".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не организует, а контролирует.

Какие еще замечания по этой странице?

ИЗ ЗАЛА

Товарищи, согласно закона о профсоюзах, который вышел 15 декабря, в законе нет "совместно принимаемых решений с администрацией". Посмотрите внимательно. Мы стали добавлять те положения, которые у нас законом отобраны уже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Можно. В устав можно и не принимать, но бороться, чтобы отменять законы. Поэтому и называется "независимые",

что они могут своих каких-то прав добиваться. Еще по 8 странице?

ИЗ ЗАЛА

27. п.4 "Участвует в разрешении трудовых споров, конфликтов..." Далее предлагаю заменить не "работников", а "членов профсоюза".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ДАНЧЕВ

Комиссия рассматривала этот вопрос. Мы опирались на два положения: на новый закон о профсоюзах и на КЗОТ, где не делается различия между членами профсоюза и трудящимися

Даже если администрация выходит с инициативой на увольнение члена профсоюза, она обязана по закону это согласовать с профсоюзным комитетом.

Вот так мы аргументировали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По 8 стр. нет вопросов? Нет.

Кто за то, чтобы принять 8 стр. в целом, прошу проголосовать. Кто против? Один. Кто воздержался? Нет. Принимается в целом восьмая.

Л.А.МИРОНОВ

По стр. 9 у комиссии замечаний нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

От микрофонов есть замечания по 8 стр.? Кто за то, чтобы принять в целом 9 стр., прошу голосовать.

Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Принимается, Десятая.

Л.А.МИРОНОВ

Здесь добавляется пункт в любом месте - 31.1, 31.2 - в любом месте, где мы захотим. Комиссия предлагает написать 31.8 и текст: руководит работой технической и правовой инспекциями, доверенными врачами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Имеется в виду региональный орган и среднего звена.

По 10 стр. у меня сразу же предложение, макет быть мы отдельно этот пункт проголосуем. И у комиссии такое **же** предложение проголосовать - название комитета, п. 33: Республиканский совет, комитет, как в проекте или, как здесь говорили, это может быть центральный комитет. На ваше усмотрение, у комиссии по этому поводу определенного положения, предложения нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пока товарищи подходят, вопрос по п. 31.8.

Есть возражения по этому пункту? Нет.

Принимается.

ИЗ ЗАЛА:

По пункту 31.8 я предлагаю в конце добавить: в пределах предоставленной им компетенции. Это принципиально, я считаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Принимаем. Есть еще возражения, добавления? Нет.

ИЗ ЗАЛА:

У меня по пункту 33, стр. 10, там, где говорится про высший орган. Я предлагаю дополнение: делегаты на съезд избираются прямым и тайным голосованием на альтернативной основе по профсоюзным округам. А то у нас сейчас выборы делегатов не демократическим путем, поэтому мы все низовые массы, рядовых членов профсоюза не можем никак задействовать.

ИЗ ЗАЛА: т. Бендюжик

Я по 33 пункту, по названию нашего совета или комитета. Я выскажу свою точку зрения, коль мы на комиссии не пришли к единому мнению. Вношу предложение назвать советом. Почему? Потому что мы заложили оргкомитет, когда избирал съезд, и формировал будущий совет принцип федерализма равного представительства. А коль равное представительство, это совет. Он соответствует форме его формирования, его работе.

Если можно, товарищи, мне вставить как реплику такому же делегату. Принцип здесь такой. Я в докладе вам называл и сказал, что в России создано 16, а Клочков поправил - уже 19. Но из тех 16 в справке орготдела 13 себя профсоюзов назвали - центральный комитет профсоюза ... 3 - назвали себя республиканскими комитетами. В орготделе, когда мы рассуждали на эту тему, и голосование - я должен тоже доложить - в меньшинстве остались те, кто голосовал за то, чтобы назвать его советом. Но все-таки больше подходит тому, что если, действительно, создавать в России и суверенные будут, и работать будут только на основе договоров и создавать свой профсоюз и полностью который должен здесь сделать, то, наверное, это название третье, которое центральный комитет профсоюза и т.д. Боятся слова "комитет". В России вообще не было никаких центральных комитетов никогда раньше. Боятся этого слова не надо, времена сейчас не те. Даже те же наказания мы уже смотрим, как они будут определяться, те же полномочия они делегируются сюда, ни для того, чтобы этот орган знали все другие организации и взаимодействовали с ним, то, наверное, было бы приемлемо это название. По этому вопросу можно поговорить и потом перейдем к голосованию.

ИЗ ЗАЛА:

По этому вопросу. Российская федерация не побоялась назвать себя советом, но использует паритетные слова, выступает оппонентом. Поэтому не нужно бояться, я поддерживаю предложение товарища, что нужен совет там. Федеративные принципы основные. Не нужно серию комитетов нам повторять.

Здесь, товарищи, нужно посмотреть немного дальше. У нас

еще будет исполнительный орган. И как мы его назовем. Представьте себе, мы принимаем "центральный комитет". В принципе слова "комитет" я не боюсь, может центральный совет, может комитет. Но дальше, если мы решим, что у нас будет исполнительный комитет, просто нелогично будет - центральный комитет и у него еще исполнительный комитет. Поэтому тут надо как-то вместе решать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть три предложения. Так формируется: республиканский комитет, республиканский совет и центральный комитет профсоюза и т.д.

Л. А. МИРОНОВ

Комиссия не стала обсуждать этот вопрос, поскольку был сразу заложен альтернативный вариант здесь. Поэтому решать съезду этот вопрос - совет или комитет или центральный комитет.

Л.А. МИРОНОВ

Я считаю, что суть не в названии. Суть в тех полномочиях, которыми обладает этот орган. Как говорят горшком назови, только **в** печь не ставь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все-таки зря выходить не стоит, как все. Видимо, тоже думали, когда создавали геологи, строители и т. д.

ИЗ ЗАЛА

Для того, чтобы не называть ЦК штрих, ЦК два штриха, давайте **МЫ** назовем совет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть Центральный комитет России и будет Всесоюзный совет федерации профсоюза.

ИЗ ЗАЛА

Вам нужен комитет центральный, а нам нужен совет - давайте поставим на голосование.

ИЗ ЗАЛА

Я думаю, всем будет понятно, если назовем Российский совет, Россовет, а дальше наше название. Председатель россвета будет в то же время председателем исполнительного комитета.

ИЗ ЗАЛА

Комитет - это орган, который руководит и командует, а совет может иметь орган совещательный и т.д., поэтому для нас более приемлемо "совет". Я за предложение Российский совет.

ИЗ ЗАЛА

Пункт 31.1 здесь: «оказывает помощь и поддержку своим профсоюзным организациям ...» Пропущены "члены профсоюза". Наверное, сначала членам профсоюза, а потому профсоюзным организациям. А дальше по тексту. Потому что в п. 35.1 о совете, который мы сейчас обсуждаем, и то в первую очередь "членов профсоюза".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно.

Товарищи, но все-таки правильно будет, если мы выделимся из общего ряда? (голоса из зала: правильно). Почему правильно?

Три предложения, ставятся на голосование.

Кто за то, чтобы назвать "республиканский комитет РСФСР имеется в виду.

Второе - Республиканский совет профсоюза и третье - центральный комитет профсоюза.

Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы назвать этот

орган "Республиканский комитет профсоюза работников и т.д., прошу проголосовать.

Будем говорить: Российский комитет. Кто за то, чтобы орган назвать "Российский комитет профсоюза...", прошу голосовать.

Видно, что меньшинство.

Второе. Кто за то, чтобы назвать "Российский совет профсоюза...", прошу голосовать.

- Большинство.

Третье. Кто за то, чтобы назвать "Центральный комитет профсоюза..."?

- Один.

Кто за то, чтобы стр.10 принять в целом, прошу голосовать.

- Принимается.

Л.А. МИРОНОВ

По пункту 33.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть одно дополнение. Было внесено предложение т.Трошиным по п. 33. Он внес предложение, что делегаты на профсоюзный съезд избираются по округам на альтернативной основе и т.д. **Это** не совсем ясно, кто будет формировать округа, по каким принципам.

Будем голосовать эту поправку?

ИЗ ЗАЛА

Нет!

Снимается.

Л.А.МИРОНОВ

По стр. 11. Предложение звучит так: подтверждает полномочия членов Республиканского совета и т.д.

Поступило предложение начать предложение другими словами /строчка 5-я сверху/, после слова "съезд": утверждает норму представительства и подтверждает" - далее по тексту.

Больше у комиссии по этой странице замечаний нет.

Даю пояснение. На этот съезд мы уже избрали по 3 представителя от профсоюзных организаций среднего звена и по одному представителю от профсоюзных организаций, где такого звена нет. Это норма представительства в Республиканский совет, как мы его назвали.

ИЗ ЗАЛА

Как эти нормы будут утверждаться съездом? Это непонятно.

Л.А.МИРОНОВ

Попробую пояснить от себя лично.

Было предложение Оргкомитета - 3 + 1. Что за орган - Оргкомитет? На каком основании мы будем сейчас работать таким органом, как Республиканский совет?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Совет определяет нормы представительства.

Л.А.МИРОНОВ

А где гарантия, что через 2-3 года у нас внутрисоюзные территориальные образования нашей отрасли, особенно строители останутся в том виде, как они сейчас существуют? Что не возникнет желания поменять эту норму, а мы непостоянно забудем эту цифру. Я считаю, что такое предложение было бы правильным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В разделе 8 на стр. 13 весь порядок формирования, выборов расписан. Норму представительства все-таки не съезд определяем. Там записано, что определяет соответствующий профсоюзный орган - пленум. Иначе консенсуса будет очень сложно добиться. Нужно будет собирать новый Учредительный съезд. Парадокс возникает.

Л.А.МИРОНОВ

Парадокс может возникнуть, если мы забудем, что в промежутках между съездами эту норму утверждает Республиканский совет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

На стр. 13 об этом и написано. Поэтому здесь об утверждении нормы представительства не следует писать.

ГОЛОСА ИЗ ЗАЛА

Оставить так, как записано в проекте,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Принимается,

ИЗ ЗАЛА

По пункту 34. После слова "организации" подразумевается , что в старой системе были организации среднего звена, в условиях федеративности они не имеют обязательного статуса , и ряд первичек может не входить в обком. Какой орган будет делегировать состав?

Например, малое госпредприятие может, не входя в обком, на ЦК, малые предприятия - по 3 чел., весь российский орган в одном обкоме. Т.е. я хочу, чтобы был определен орган среднего звена или не среднего звена конкретно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

На каждый конкретный случай не напишешь документ. Для того и создается орган, который будет разбираться, принимать первички или не принимать, брать ее или нет. Может быть много первичных организаций по несколько человек, которые напрямую захотят выйти. Этот орган разберется, как я думаю. Мы здоровые люди, до абсурда доходить не будем.

ИЗ ЗАЛА

По пункту 35. Есть предложение 35.1 написать: "Республиканский совет наделяется правом Республиканского комитета профсоюза. Это упущено, правом мы не наделяем, а обязательно надо наделить."

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений? - Нет.

Принимается.

Кто за то, чтобы принять в целом 11 страницу с учетом того, что мы не приняли поправку с учетом нормы представительства. Кто за это предложение, прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Принимается единогласно. По 12 странице.

Л.А.МИРОНОВ

По 12 странице предлагается следующая редакция пункта 35.11:
"Производит прием в профессиональный союз и исключение из него профсоюзных организаций, ассоциаций и других объединений трудящихся нефтяной, газовой отрасли промышленности и строительства РСФСР, а также представляющих другие отрасли народного хозяйства".

В проекте речь идет только о тех организациях, которые **не** принадлежат к нашему профсоюзу, а предлагается расширительная редакция. Других замечаний нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть ли другие замечания или поправки? Нет. Кто за то, чтобы принять 12 страницу в целом, прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Принимается единогласно.

По 13 странице.

Л.А. МИРОНОВ

По 13 странице также одна поправка. Перед пунктом 35.14, этот пункт можно назвать 35.15 написать пункт 35.14 - тот же, ч т о и в органах среднего звена: "Руководит технической и правовой инспекцией, доверенными врачами республиканского Совета"

было в профсоюзе среднего звена. Больше замечаний у комиссии по этой странице нет.

ИЗ ЗАЛА

У меня есть предложение: не руководит, а координирует деятельность технической инспекции. Это существенная разница.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, страница 13.

ИЗ ЗАЛА

Товарищи, я не по странице 13. Когда перед этим говорили, как назвать орган, я сказал предложение. А сейчас так быстро проголосовали 35.11, а за ним 35.12 - никто не обратил внимания. У комиссии, видимо, не было времени. Товарищи, есть предложение назвать орган президиум, а исполнительный комитет. Это очень важно. А вы это как-то проскочили и никто не заметил.

МИРОНОВ

Да, это замечание было.

ИЗ ЗАЛА

Я считаю, что этот вопрос надо проголосовать, предложений были.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

-Но мы уже проголосовали. Еще по странице 13 есть предложения?

ИЗ ЗАЛА

Уважаемые делегаты, я уже в своем выступлении говорил о том, что у нас сейчас будет много партий. И если наши профсоюзные лидеры будут опять членами какой-то партии, то я думаю, они опять нас куда-то заведут. Я предлагаю по 39 пункту, чтобы на да профсоюзные лидеры.

и вот 40, там тоже сказано ниже, я предлагаю так: "**В** профсоюзные органы избираются только члены профсоюза- работники нефтяной и газовой промышленности и не состоящие в любой политической партии" /Шум в зале/. Прошу поставить на голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Судя по реакции, предложение не поддерживается.

Еще какие от микрофонов предложения по странице 13? Было две поправки. Первая - то, что редакционная комиссия внесла /пункт 35.15/ - руководит техническая, правовая инспекция доверенными врачами. Это принимается? Нет возражений? Нет.

ИЗ ЗАЛА

Я внес поправку - приостановить партийность.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Товарищи, давайте поставим на голосование. Кто за то, чтобы внести поправку, предлагаемую делегатом с Уренгоя, о приостановке или об освобождении от членства в какой-либо партии, когда в профсоюз приходят, прошу голосовать.

ИЗ ЗАЛА

Предложение сформулировано неверно. Я предлагаю приостановить партийность. Вот одно предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никто не проголосовал. Предложение не проходит.

Кто за то, чтобы с принятыми поправками /я имею в виду предложение по руководству технической инспекции/ 13-ю страницу принять в целом, прошу проголосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. 13 страница принимается в целом.

Пожалуйста, 14-я страница.

Л.А. МИРОНОВ

По 14 с границе у редакционной комиссии поправок нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У делегатов поправок нет?

ИЗ ЗАЛА

Я вносил предложение о том, что когда отсутствует член выборного органа, допустим, их всего три от области, чтобы его мог представлять кто-то другой. Было предложение у меня по кандидатам. Было предложение у нас на совещании делегаций, что кандидатов не надо, надо просто предоставлять любое. Но чтобы это право осуществить, мы должны строчку в устав записать, иначе организации не будут пользоваться таким правом,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы договорились так: конкретно берется страница, пункт, называется абзац и вносится конкретная поправка. Она принимается, либо не принимается. Вы ничего не вносите. Вы назовите, конкретно сформулируйте.

ИЗ ЗАЛА

Я ее внес на ту страницу, которую не стали обсуждать. Я считаю, что ее можно сюда внести. Я ее вносил в статью 34.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Назовите, зачитайте, как это будет.

ИЗ ЗАЛА

Профсоюзные организации и их объединения избирают до трех кандидатов в члены республиканского совета профсоюза, из числа которых в случае невозможности члена совета принять участие в его заседании, имеют право направлять полномочных представителей вместо отсутствующих.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Принимается эта поправка? /Голоса из зала: "Нет"/ Голосовать. Не будем? Нет.

ИЗ ЗАЛА

Николай Кузьмич, это же все делается для фальсификации всякой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ Не принимается.

Еще по 14 странице.

ИЗ ЗАЛА

Вношу поправку в пункт 44 - руководствуется законодательством СССР и добавить, потом РСФСР и далее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Наверное это можно сделать. Мы с юристами это доработаем.

Кто за го, чтобы в целом принять 14 страницу, прошу проголосовать. Кто против?

Нет. Кто воздержался? Нет. Принимается. Страница 15.

Л.А. МИРОНОВ

15 страница предпоследняя строчка.

15 страница.

Л. А. МИРОНОВ

Предпоследняя строчка: вычеркнуть "женщины", записать "лица".

Других замечаний по 15 стр. у комиссии нет.

Владимир Викторович:

Просьба касательно членских взносов.

Вы, наверное, помните, что всегда было установлено:

0,5% до 100 рублей. Не вводите новую градацию, тем более, что все привыкли к тому, что до 100 рублей 0.5%, свыше – 1% .

Вы же начали с 70 вводить 1%. Такого ни у кого нет. Тем более, что пенсию подняли до 100 рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

15 стр. с этими двумя поправками принимается в целом. Кто за это предложение, прошу голосовать. Опустить. Кто против? – Н е т . Кто воздержался? - Нет. 15 стр. принимается.

Л.А. МИРОНОВ

16 стр. Комиссией остались не рассмотрены вопросы, которые касаются п.58. Мы хотели оставить побольше времени в конце и рассмотреть это дело подробно, но рассмотреть сегодня не успели. По другим пунктам у комиссии замечаний не было.

Мы договорились, что по вопросу отчислений взносов будет принято отдельное решение съездом, и мы этим будем руководствоваться.

С МЕСТА

У меня есть замечание по **16** стр. п. **56.3**. Банки неоднократно запрещают снимать наличные средства. В законе сказано: "Источники и порядок формирования средств союзного бюджета определяются уставами профсоюзов". Добавить в этот пункт: "Снимать наличные средства в неограниченном количестве согласно утвержденной смете". Это дает право снимать наличные деньги в банке. Кооперативы снимают наличными до **100** тысяч, а мы не имеем права.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Финансовые операции кооперативов через банк регулируются совсем другими законами, а не уставом кооператива.

С МЕСТА

Это ограничивает наши первичные организации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это должна быть законотворческая деятельность профсоюзных органов.

С МЕСТА:

В законе ясно написано: определяется уставом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уверяю Вас, что при регистрации Устава, поскольку это будет противоречить законодательству о банковской системе СССР или РСФСР, этот пункт просто будет вычеркнут.

С МЕСТА

Кооперативы пользуются совсем другим. У них такие же уставы, как у нас.

Л.А. МИРОНОВ

Это другое законодательство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Где гарантия, что председатель обкома профсоюза со своим бухгалтером не снимут 500 тысяч рублей и не уедут в неизвестном направлении? Наверное, тут руководствовались какими-то причинами.

С МЕСТА

Разрешите не согласиться с Вами. Если так рассуждать, то нам, наверное, не надо и председателя выбирать. Его народ выбирает. Это раз. Кроме того, Вы связываете профсоюзные организации, чтобы они ходили к Вам или в другой орган - кланчить что-то.

Давайте поставим на голосование это предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кто за то, чтобы добавить к п. 56.3 "снимать наличные деньги в неограниченном количестве", согласно утвержденное смете"? Прошу проголосовать. Кто против? - Нет. Воздержался? - Нет.

Ставлю на голосование стр. 16 без п. 58.

Л.А. МИРОНОВ

У меня есть предложение п.58 утвердить. Мы принципиально ставим себе платформу. Не надо отказываться от этого пункта. А завтра мы все равно вернемся к атому делу и в проекте резолюции все решим.

Давайте примем п.58 в такой редакции.

С МЕСТА

Тут сказано: "отраслевой совет председателей".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Этот спорный п . 58 еще надо продумать. Сейчас все устали. Вынесем его на отдельное обсуждение.

С МЕСТА:

Это уставная норма. Ее надо ставить на голосование. По конкретным отчислениям завтра будет разговор. Будет съезд, будет пленум или отраслевой совет. Здесь тоже организационная форма заложена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ставлю на голосование 16 стр. в целом с п. 58, с учетом того, что **мы** определим проценты конкретно отдельным решением. Кто за то, чтобы принять 16 стр. в целом, прошу голосовать. Прошу опустить. Против? - Нет. Кто воздержался? - **2**.

Таким образом, мы за основу этот Устав приняли - и постранично, и в целом. То есть, у нас этот устав уже утвержден. мы принимаем утверждение Устава в данной редакции.

Л.А. МИРОНОВ:

Я прошу сказать два слова перед голосованием, мы проголосовали 16 стр. 17-й у нас нет. Поскольку на 16 стр. негде писать, я предлагаю на 17 стр. написать место дислокации республиканского комитета, как сейчас положено делать это в уставах.

Предлагается адрес: Москва, Ленинский проспект, территория ЦК профсоюза.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

На оргкомитете этот вопрос смотрели. В частности наша Тюменская делегация в свое время, когда мы это организовывали, предложила: если есть трудности создания республиканского органа в Москве, мы можем предоставить помещение у нас в Тюменской области.

Есть два предложения: Москва и Тюмень.

Из зала

"Сочи".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

На Сочи гарантий не дают, у нас нет организации. Так, ставлю вопрос на голосование: кто за то, чтобы определить местонахождения этого республиканского органа в Москве, прошу проголосовать.

Прошу опустить.

Кто за то, чтобы в Тюмени? Много, но меньшинство. Спасибо.

У Вас все, Лев Алексеевич?

Л.А. МИРОНОВ

У меня есть по Уставу. Предложение профорганизаторов ЦК, которые я зачитывал, в первом своем сообщении, обсуждалось у нас на комиссии, и я должен перед ними извиниться, потому что предложенный в том виде, в котором они предлагают, оно на комиссии не прошло. Комиссия предлагает предложение по этому пункту внести в постановление, следующий пункт:

/в постановление съезда по уставу или в резолюцию съезда/

"Должность профорганизатора республиканского Совета профсоюза устанавливается по решению первичных профорганизаций".

Вот, что смогла сделать комиссия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

На ваше рассмотрение. У Вас все?

Л.А.МИРОНОВ

По этому пункту все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нам же надо специальное решение съезда, чтобы утвердить этот Устав. Возражений нет? Или для порядка надо проголосовать, чтобы мы тут не забыли и т.д.

Кто за то, чтобы принять Устав в том виде, в котором мы прошли по страницам, прошу проголосовать. Прошу опустить.

Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Решение съезда принимается.

Второе. Предложение, которое комиссия рассматривала и предлагает в той интерпретации, я ставлю вопрос на голосование. Предложение комиссии по доработке проекта Устава, - рассматривали уставной вопрос. Вопрос понятен, или агитация у нас будет или как? У нас две точки зрения есть - профорганизаторы вносят свое предложение, комиссия свое.

Вы хотите пояснить?

Из зала: СЕРЕГИН Н.А. - Челябинская область

Профорганизаторы создавались, будем говорить, как переходный этап разрушения вроде бы командной системы. В то же время сегодня, профорганизаторов, если мы введем, они сегодня никаким образом не будут защищать членов профсоюза. У нас защитной функцией будет выступать защитный договор и соглашение, как может один человек защищать? То есть, вообще, этот институт не нужен, в первичках.

Товарищи, ставлю вопрос на голосование - предложение комиссии, как они сформулировали? Что этот Институт профорганизаторов вводить при решении первичных профорганизаций или как Лев Алексеевич?

Л.А.МИРОНОВ

По решению первичных профорганизаций.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вернее будет - "На основании их решений". А кто и как вводить - это уже отдельный порядок.

Кто за это решение?

Из зала:

Лев Алексеевич, каких первичных профсоюзных организаций, - региона, отрасли или что?

Л.А.МИРОНОВ

Первичной организации региона такой у нас, по-моему, нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Товарищи, я, как ведущий, должен сказать, мы уже **на 20 минут** задерживаемся, осталось 38 минут для нашего ужина, поэтому, либо мы сейчас вопрос дорешивать будем, либо оставим на завтра, чтобы сейчас наспех не решать? Какое предложение?

Из зала: /делегат не представился/

Предложение такое: вместе с ЦК профсоюза рассмотреть этот вопрос **в** рабочем порядке, этот вопрос очень сложный, решить совместно с ЦК и Советом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Принимается?

/в зале сильный шум/

Из зала:

Просьба есть. Вот тот Устав, который мы приняли сегодня, надо его отпечатать, у нас впереди три дня работы, надо его раздать, хотя бы **в** таком виде его не регистрировать, **а** то мы уедем и не увидим его, отпечатать и раздать всем делегатам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ясно, однако об этом можно было бы и с утра сказать. /в зале сильный шум/
Товарищи, сейчас пойдут предложения, но я должен сказать, что типографии ночью не работают, это не реально, никто Устав ночью печатать не будет, это можно решить завтра с утра, поэтому вносится следующее предложение завтра мы начинаем с вами работу в 9.30 /я сначала объявлю, потому что люди начинают расходиться/, **а** сейчас у нас ужин как вы помните, до 7.30, **еще** ресторан работает.

Какие еще объявления, если кратко?

Из зала:

Нам предлагался проект постановления, чтобы распространить на вновь избранные профсоюзные органы пункт 24 нашего принятого устава, сроки их действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Товарищи, счетная комиссия должна собраться у выхода из зала, с правой стороны, по ходу зала, Беляков просит собраться сейчас.