

Высший Совет Народного Хозяйства.

Отдел Редакционно-Издательский.

Нефтяная промышленность
России 3 года
Советской власти.



МОСКВА

1920 г.

Г Л А В А I.

Общее положение нефтяной промышленности к началу национализации. Так как нефтяная промышленность представляет собою комплекс целого ряда отдельных и самостоятельных, но внутренне между собою спаянных и образующих единое целое, отраслей (добыча, переработка, транспортирование, складское дело), то для обрисовки общей картины положения промышленности необходимо рассмотреть каждый из перечисленных выше элементов, ее слагающих.

Начнем с промыслового хозяйства. К концу 1917 г. разлагающее влияние мировой войны успело расшатать его во всех промысловых районах. Добыча неуклонно сокращалась, еще стремительнее падало бурение, сводясь постелено на - нет. Особенно отчетливо эти тенденции можно проследить в основном районе—Бакинском, дававшем до $\frac{3}{4}$ общей добычи всех районов. За весь 1917 г. там было добыто 402 мил. пуд. нефти,- на 75 мил. пуд. менее, чем в предыдущем году. В частности, на 4 главных площадях добыча в 1917 г. понизилась до 262,5 мил. пуд., вернувшись к масштабу, бывшему в начале 90-тых годов прошлого столетия.

Основной причиной падения производительности явился необычайный упадок бурения. Достаточно указать, что на 4-х главных площадях Бакинского района в 1917 г. было пройдено 23 тыс. саженей почти втрое менее, чем в 1913 г. Помимо дефектов снабжения, сокративших приток необходимых материалов, такие ослабление объяснялось нежеланием нефтепромышленников вкладывать- крупные денежные средства в буровое дело, дорого стоящее и оправдывавшее затраты лишь через несколько лет. Нефтепромышленники не скрывали, что фиксация цен

на нефть, ограничивая их прибыли и не давая возможности использовать полностью конъюнктуру рынка, парализует стимул к бурению. Понятно, что от заложения новых скважин они воздерживались, и в 1917 г. таковых было начато бурением только 77 против 319 скв. в 1913 г. Параллельно сокращалось число производительных скважин. В 1913 г. оно составляло на главных площадях около $3\frac{1}{3}$ тыс. скважин, а затем, постепенно уменьшаясь, дошло к концу 1917 г. до 2730 скв.

Аналогичная картина наблюдалась и в Сураханах, где добыча за рассматриваемый период, правда, увеличивалась, но лишь благодаря обильному фонтанированию. Бурение же сокращалось и там, хотя и в меньшей степени, чем на главных площадях, в виду надежд на получение новых фонтанов. Тартальная же добыча в Сураханах, благодаря сокращению буровых работ, в 1917 г. понизилась.

Из привезенного выше краткого анализа основных элементов промыслового хозяйства совершенно ясно, что оно деградировало в геометрической прогрессии. Симптомы растущего разложения выступали в 1917 г. уже с полной отчетливостью. Политические события следующего 1918 г. эту агонию капиталистического хозяйства ускорили. Добыча продолжала стремительно падать, и с 30 мил. пуд. в январе она сократилась в апреле до 18 мил. пуд. Бурение прекратилось почти совершенно. Благодаря оторванности от петроградских правлений, Бакинские фирмы остались без оборотных средств. Флот к началу навигации оказался неготовым. Вывоза не было. Авторитет администрации в рабочих кругах упал до нуля. Словом, царили полный хаос и развал. Вот в каком положении застала Бакинскую нефтепромышленность национализация 1918 г. К оценке ее влияния мы вернемся ниже, а теперь перейдем к следующему по значению промысловому району—*Грозненскому*.

И здесь бурение сокращалось. В 1913 г. на обоях площадях было пробурено около 29 тыс. саж., а в 1917 г. (за первые 9 мес.)—уже только $15\frac{1}{2}$ тыс саж. Зато добыча росла, и с 73 мил пуд. в 1913 г. повысилась в 1917 г. до 108 мил. пуд. Это увеличение происходило за счет „новой” площади, введенной в эксплуатацию только в 1913 г. и успевшей в 1917 г. дать более 30 мил. пуд. Производительность же промыслов „старого” района, наоборот, сокращалась. Число производительных скважин

Таблица № 14

В ы р а б о т к а и з д е л и й .

Наименование Главка.	Наименование продукта	измерения.	Выработка	Среднее	Среднее	отношение к 1919 г.	Примечания.
			за 10 месяц. 1920 г.	месячн. за 1920 г.	месячн. за 1919 г.		
			4	5	6		
Главзолото.	Золотых изделия	1)	411.939	41 191	—		Общий вес всех изделий 520 т. 36 ф.35 з. изд. поступ. для нужд внутр. товарообм.
Гомза	Паровоз, нов. и ремонт	»)	71	12	14	85,7	
	Ваг. пассаж		168	28	33	84,8	
	„ трамв						
	„ „ремонт	товары	189	31	139	22,3	2) Указана главн, выrab. изд. Выработка за 6 мес 1920 г.
	Шоссейные	катки	1.502	250	230	108,7	
	Вагонетки		—	—	0,5	90,1	
	Запасн. части	паровоз. вагон	440	73	81		
	Пароходы и теплоходы	28.513	4.752	2.075	51,1	
	Готовых	изделий	—	—	0,2	77,4	
	Лаки масляные		770.000	128.333	165.750	35,—	
	спиртовые аэролак		1.834	204	580	441	
	Краски тертые		3.805	423	96	140	Выработка показана за 9 мес.
	сухие малярн		15.794	1.755	1.256	45	
	литограф		9.733	1.082	2.413	256	
	тертые типолиграф		4.800	533	208	62	
	Художествен, краски		10.235	1.136	1.824		
	Перемолотое зерно		263.098	29.233	—	89,4	Сведения приведены по 30 руб за 6 мес. 1920 г.
			36.781.994	6.130.335	6.850.110		
Главмука	Краски		3.275	819	нет св.		Выработка показана за 1 мес. 1920 г. с июля по окт. м-ц.
	Органическ. полупродукт		2.582	645			
	Сернистый натр		668	167	„		
Центрожир	Мыло твердое хозяйств		614.469	61.447	45.162	136,1	
	жидкое		30.924	3.092	4.136	74,8	
	туалетное		—	—	4.797		

В ы р а б о т к а и з д е л и й .

Наименование Главка.	Наименование продукта	Выработка за 10 месяц. 1920 г.	Среднее месячн.	Среднее месячн. за 1919 г	Примечания .
	Порошок стиральн.	лул 113. 648	11. 365	2. 182	520, 8
	Мыло суррогат.	15. 078	1. 508	828	182, 1
Главзбак.	Парфюмер и косметика.	дюж 166. 998	16. 700	нет св.	
	Табачные изделия.	— ... 012. 134	612. 458		
	Гильзы.	ящ, 77. 337	8. 593		
	Сигары.	шт 14. 820. 975	1. 646. 775		Сведения по Великороссии за 9 мес. 1920 г.
	Махорочн. книжки.	шт 7 021. 528	780. 170		
	изд. курит.	луд. 171. 827	52. 759,		
	нюхательн.....	шт 21 992	2. 444		
	Табак.	713. 758. 378	178. 439. 595		I Сведен, по Украине за 4 мес, 1920 (ящик-50 фунт).
Центроцемент	Махорка.....	ящ. 99. 967	24. 992		Наличность 7. 427. 676 на 1 ноября 7, 002. 584
	Клинкер.	пуд			
Секты строи г. мат.	Цемент.				
	Кирпич.	21. 486. 000	3. 305. 539		
Главстром...	Известь.	842. 201	129. 570		Сведения за первые 6 1/2 мес. 1920 г. по 17 Губстромам.
	Алебастр.	160. 000	24. 615		
	Мел.	230. 000	35. 385		
	Буговый камень.	куб. 1. 080	166		
Стромотдел	Кирпич.	шт. 10. 596. 180			Сведения о наличности продуктов на 1 окт. 1920 г. по 13 Губ- стромам из общего числа 54.
	Известь.	пуд, 286. 940			
	Алебастр.	52. 394			
		2. 251. 732			
Центрошифер	Асфальт.	102. 647	11. 405	9. 333	122, 2
	Гудрон.	13. 000	1. 444	3. 333	31, 3
	Толевой каргон.....			-	
	Том.				За 9 мес. 1920 г. за 10 мес 1920

В ы р а б о т к а и з д е л и й .

Наименование главка	Наименование продукта	Единица измерения.	Выработка за 10месяч. 1920 г.	Среднее месачн. за 1920 г	Среднее месачн. за 1919 г.	%отношение к 1919 г.	Примечания.
Центрошамот	Асбестово - цемент. кровольн. шифер (в плит.)		210. 000	23. 333			За 9 мес. 1920 г.
	Кирпич огнеупорн. и фасонные изделия	пуд	543. 888	54. 389	70. 008	77, 7	
	Канализационные трубы		4. 992	499	1. 509	33, 1	
	Молотый товар		126. 385	12. 638	8. 256	153, 1	
Главторф Главсланец Главлеском	Глина кусковая		373. 730	57. 373	180. 897	31, 7	Выработка в 1920 г Выработано 3. 200. 000 куб, с. в сезон 1918/19 г. 9. 517. 820 1919/20 г. 950. 389 7. 9 0 4 . 112. 872
	Торф		82. 283. 179	16. 456. 636	5. 583. 000	294, 8	
	Сапрпель		2. 100. 000	420. 000			
	Дрова	куб. с		793. 152	266. 666	297, 4	
Центроутиль.	Бревна			79. 199			Выработано за 8 мес. 1920 г.
	Столбы телеграфн			659			
	Шпалы			9. 406	-		
	Обувь кожаная пар.		318. 990	39. 874	24. 989	159, 6	
	„ валеная		62. 486	7. 811	8. 330	93, 8	
	„ на дерев, подошве.....		20. 000	2. 500	—		
	Мозаическ. подошва		199. 379	62. 422	11. 986	148, 7	
	Хомуты		16. 331	1. 813	1. 196	151, 6	
	Шлеи		4. 920	547	576	95	
	Уздечки		18. 626	2. 070	2. 333	88, 7	
	Седелки		2. 870	320	263	121, 7	
Шинели и др. (верх, обмун.)		234. 074	29. 259	55. 458	52, 8		
Ватные вещи		221. 123	27. 640	33. 955	81, 4		
Гимнаст. и шаров		633. 613	79. 202	65. 397	121, 1	Выработано за 8 мес. 1920 г	
Белье и мелк. вещи		1. 501. 588	187, 699	138. 492	135, 5		
	Головные уборы		1. 038. 271	129. 781	128. 449	101	

В ы р а б о т к а и з д е л и й .

Наименование Главка.	Наименование продукта.	ед. изм.	Выработка за 10 месяц. 1920 г.	Среднее месячн. за 1920г.	Среднее месячн. за 1919г.	отношение к 1919 г. %	Примечания
1			4				
Главкондитер Главуголь	Металлическ. фурнитур, (иголки. пугов,, наперстк., кольца)..., Кондитерские изделия Каменный уголь	пуд	13. 563. 698 1 507. 077 158. 345 15. 834 8. 762 311 261 000 34 126 100 3. 416. 666	507. 077 8. 762 3. 416. 666	356. 581	422. 6 180. 7 998, 8	¹⁾ Выработано за 9 мес. 1920 г. ²⁾ выработки за 1920 г. по след. районам: 1) Боровическ. 2) Уральск, 3) Кузнецк. 4) Донецк басс. 5) Туркестанск. район.
Главнефть	Разные виды топлива		²⁾ 154000000 19250000	19250000	⁴⁾ 22300000	86, 3	³⁾ Сведения взяты за 8 мес. 1920 г. по след. район: 1) Баку, 2) Грозный 3) Урало-Эмбенский. ⁴⁾ Свел, взяты по след. районам. 1) Баку, 2) Грозный, 3) Эмбенск район, и Нефтеперегонные заводы внутр. зоны.
Главрасмасло	Масло разное		³⁾ 1 . 018 770	84 898	248 250	34. 2	⁵⁾ Выработка за период 1919/20 г. за период 1918/19 г. выраб масла 2. 978. 990.: ⁶⁾ Вез Донбаса.

В ы р а б о т к а и з д е л и й .

Наименование Главка.	Наименование продукта	Единица измерения.	Выработка за 10 месяц. 1920 г.	Среднее месячн, за 1920 г.	Среднее месячн. за 1919 г.	% отношение к 1919 г.	Примечаний
Главчай.	Кофейн. и чайн. напитки	фунт.	13. 309. 352	1. 330. 935	732. 804	181, 0	
Главкость	Желатин	пуд.	1. 374	137	186	73, 7	
	альбум		1. 353	135	261	51, 7	
	Сушён, крови		260	26	53	49, 1	
	Уголь костяной		0. 150	615	1. 034	59, 5	
	Сало костяное		109	17			
Главсахар.	Сахар		6 000. 000	600. 000	394. 769	152, -	
Химдревправл	Спирт метиловый		¹⁾ 13. 070	2. 278	1. 350	168, 7	Выработка производилась за 1 полуг. — 20 г.
	ацетон		2. 950	492	283	173, 8	
	формалин		0. 050	1. 008	1. 200	80. --	
	Уксусная эссенция		4. 800	800	1. 649	48, 5	
Главтекстиль	Пряжа хлоп-бум		440, 5	44, 5	125, 4	35, 6	
	льняная		1. 257, —	125, 7	107, 7	116, 4	
	пеньков		160, —	10	23, 5	66, 7	
	Ткани хлоп-бум	т. ар.	7. 932, 8	793, 3	нет св.		
	" шерстян		7. 374, 1	737, 4			
	" льняные		82. 675, --	8. 267, 5			
	пеньковые		428. 250, —	42. 825, —			
Главрезина,	Шины и камеры	шт.	²⁾ 16. 933	1. 881			
	ремни	арш.	323. 999	36. 000	9. 942	362, 1	
	рукава		111. 312	12. 368	5. 559	222, 6	Выработка производилась за 9 мес—20 г,
	Течническ. изделия	пул.	6. 054	672	305	220, 3	
	клеенка		92. 439	10271	10. 755	95, 5	
	набивка		7, 103	823	1. 102	74, 7	
	калош	пар.			230. 719		
Подошвен. пластины	пуд			5. 837			
Асбестов картон				3 144			

В ы р а б о т к а и з д е л и й .

Наименование Главка.	Наименование продукта.	Единица измерения.	Выработка за 10 месяц. 1920 г.	Среднее за 1920 г.	среднее месячн. за 1919 г.	отношение к 1919 г.	Примечания.
Главкрахмал.	Патока		346. 000	34. 600	²⁾ 53. 750	64, 4	1) Выраб произв. за 19 — 20 гг. 2) „ „ „ 18 - 19 гг.
	Сухкрахмал		247. 000	21. 700	28. 75. 0	85, 9	
	Декстрин		20. 000	2. 000	1. 667	120, —	
Саго		18. 500	1. 850	1. 250	148, —		
Главсельмашь	Плуги		35. 757	5. 576	13. 082	42, 6	3) В 1919 г. Урал не учтен.
	Бороны		3. 435	343	969	35, 4	
	Уборочн. машины		3. 160	316	999	31, 6	
	Веялки		3. 345	334	328	101, 8	
	Соломорезки		537	54	120	45, —	
	Молотилки.....		570	57	50	114, -	
	Косы		698. 452	69. 845	8. 825	791, 4	
	Серпы		315. 983	31. 598	57. 035	55, 6	
	Проволока, гвозди, болты, ко- стыли и друг.		147. 136	14. 713	11. 782	124, 9	
Главруда.	Железная руда		6. 516. 980	651. 698	³⁾ 300. 000	217, 2	4) Выработано за период 19 г. 20 г. 86. 816 фунт
	Медная		214. 540	21. 454	нет св.		
	Хромистый железняк.....		105. 982	10. 593			
	Марганцев. руда		207. 000	20. 700			
Главспирт.	Дрожжи		17. 560. 306	1. 756. 030			
	Рактификат.....	Град	100. 654. 304	10. 065. 430			
Главкож,	Спирт сырец						
	Крупный товар	шт.	1. 175. 000	117. 500	162. 833	72, 1	
	М е л к и й		1. 960. 000	196. 000	294. 666	66, 5	
	Армейской обуви	пар.	3. 737. 000	373. 700	352. 423	106, -	
	Гражданск.		1. 263. 542	126. 354	143. 045	88, 3	
	Заготовок		713. 751	71. 375	нет св		
Седел,		62. 146	6. 214	2. 536	245, —		
Армейск. упряжи		60 009	6. 000	2. 503	239, 7		

В ы р а б о т к а и з д е л и й .

Наименование Главка.	Наименование продукта.	Единица измерения.	Выработка за 10 месяц. 1920 г.	Среднее месячн. за 1920 г.	Среднее месячн. за 1919 г.	%отношение к 1919 г..	Примечания.
	Приводн. ремни.....ар.	дойм	687.000	68.700	нет св.		
Главмолоко	Корье.....	пуд	3. 575. 000	357. 500			
	Масло.....I)	19.	702	2. 189	231	947, 6	
	Сыр.....		16. 522	1. 836	2. 373	77, 3	1) Выраб. производ за 9 мес. 1920 года.
	Сметана.....		16. 107	1, 789	1. 591	112, 4	
Творог.....		9. 926	1. 103	1. 563	70, 6		
Шетина.....		4. 412	441	нет св.			
Центрошечетина	Щетки.....шт.		553. 989	55. 398			
	Кисти....		25. 072	2. 567			
	Гребни.....	дож.	16. 453	1. 645			
Главцветмет	Пуговицы.....	грос.	34. 846	3. 484			
	Патронов. латунь.....	пуд.	117. 978	11. 798	1. 781	662, 4	
	Транспорт.....		—		13. 028		
	Мельхиор патронов.....	пуд.	59. 375	5. 937	4. 380	135, 5	
	Кабельн. изделия....		2. 894	289	4. 070	7, 1	
	Проволочн.....		2. 213	221	1. 067	20, 7	
	Посуда и лист.....		1. 095	109	454	24, -	
	Алюминий.....	4.	372	137	1. 624	26, 9	
	Ленты врулон.....				621		
	Латунь листовая.....				1. 299		
	Самовары.....шт.				2. 190		
	Капсюльная. латунь. и др. сорта пуд латуни.....		5. 494	549			
			2. 235	224			
Вабиты.....		9. 498	4. 749			2) Выраб. производ, за сент. и окт. м-цы,	
Прутки медн. лат.....		9. 875	4. 937			3) Выраб. производ,. за окт, м-ц.	
Топочн. части.....		686	686				
Наконечн, трубы.....	пуд.	2. 506	250				
Горелки.....шт		121 9. 54	12. 195				

Т а б л и ц а № 15.

Производственная программа на 1921 г.

Наименование главка.	Наименование про- дукта.	Един, измер.	Количество.		Примечание
			Maxi- mum.	Mini- mum.	
Топливо.					
1. Главуголь	Каменный уголь	Тыс. п.	718. 000		
2. Главнефть	Нефть	-	298. 745		
3. Главлеском	Дрова	Т. куб. с.	14. 500		Сезон 20/21 год.
	Торф	Тыс. п.	130. 000		
Металлообrab. и металлург. пром.					
	Чугун	Тыс. п.	50. 740	30 650	
	Полупродукт	.	67. 568	42. 952	
	Прокатное железо	.	55. 175	33. 435	
	Пров., гвозди, болты и т. п.	.	1. 065		
		.	150		
		.	18		
	Патрон, металл, пульн. пругья и т. п.	.	933, 2		
	Топки паровоз. части. листы, бабиты и т. п.		334, 7		
	Провод. для бумажн. произв., электротехн.	.	66, 4		
	<u>Паровозов новых</u>	Шт.	313	298	Главнейшие заказы кроме военных.
	ремонт	.	682	585	
	<u>Вагонов новых</u>	.	2. 774	2. 172	
	ремонт		14. 606	10. 118	
	Снегочистили	.	150	109	
	<u>Части паров</u>	Тыс. п.	3. 277	3. 028	
	<u>Вагон</u>	Шт.	2. 202	1. 547	
	<u>Сельск-хоз. машин</u>	.	490	127	
Электрическая промышл.					
	Электроустройства и трансф..	К у.	47. 220		Главнейшие заказы.
	Лампы накал...	Шт.	, 1. 837. 500		
	Телеграфн. аппар....	.	1. 225		
	Телефон	-	15 000		
	Изделия кабельн. завод	Пуд.	120. 000		
	аккумуля.		30 000		

составляло к концу 1917 г. 325 скв. на обоих площадях, против 400 скв. в начале года.

Добыча в Грозном была бы в 1917 г. значительно большей, если бы из-за двух обстоятельств. Во первых, благодаря ограниченности вывоза, хранилища в Грозном оказались к сентябрю 1917 г. переполненными настолько, что пришлось прекратить тартание ряда буровых и закрыть несколько мощных фонтанов на "новой" площади, где добывается по преимуществу сильно парафинистая нефть, перекачка которой, благодаря застыванию даже при относительно высоких температурах, сильно затруднена. В общем, можно сказать, что потенциальная добыча Грозного была в 1917 г. в $2\frac{1}{2}$ --3 раза большей, чем фактическая добыча, обусловленная состоянием транспорта.

Второе обстоятельство уже совершенно иного характера это то, что в конце ноября 1917 г. промысловая жизнь района внезапно и трагически оборвалась. Грозный подвергся разгрому со стороны скопища чеченцев. Промысла "новой" площади были уничтожены совершенно. Вышки, железные резервуары и жилые строения были сожжены, имущество расхищено. Могучие фонтаны, заглушённые еще с весны 1917 г., были зажжены и продолжали гореть в течение свыше года. Погибло в огне более 100 мил. пуд. нефти. "Старая" площадь хотя и уцелела, но рабочие разбежались, и работы были приостановлены на неопределенное время. Жизнь начала восстанавливаться там, да и то частично на "старой" площади; только в 1918 г. В начале его связь Грозненского района с центром оборвалась, а потом этим районом овладели белке.

Следующий по значению район—Урало-Эмбенский, где, начиная с 1919 г., эксплуатируются лишь две промысловые площади—Дос-сор и Макат. Добыча там за период 1914—1917 г.г. держалась на уровне 15,5—16,5 мил. пуд., бурение же падало. Особенно резко оно сократилось в 1917 г., когда пробурено было лишь около 1350 саж., против 3 с лишним саж. в предыдущем году. В частности, в последние месяцы 1917 г., когда отзвук политических событий докатился и до этого глухого района, бурение прекратилось почти совершенно. Число производительных скважин составляло к концу 1917 г. 72 скв., понизившись против начала года на 10 скв. В первые мес. 1918 г. добыча понизилась до 1 мил. пуд. в мес, а в конце зимы Эмбенский район был занят казаками. Ра-

бочие массажи начали покидать промысла, эвакуируясь в Астрахань. Промысловая жизнь постепенно замирала, т.к. все емкости хранилищ оказались залитыми.

Остальные районы — Майкопский и Ферганский, по масштабу своей производительности (в первом из них добыто в 1917 г. 3,3 мил. пуд., в Фергане—2,1 мил. пуд.) имеют исключительно местное значение, и останавливаться на них особого интереса не представляет.

Переходя теперь к обрисовке *заводской* деятельности к концу капиталистического периода, начнем, опять-таки, с крупнейшего центра нефтеобрабатывающей промышленности—Баку. Масштаб работы заводов, определяемый размерами общей выработки, неуклонно понижался за годы войны. В 1917 г. из 54 нефтеперегонных заводов в Баку работало только 50%, при чем выработано было ими 220.7 мил. пуд. всех продуктов, - на 100 мил. пуд. менее чем в 1913 г. При этом процессу количественного сокращения выработки сопутствовало и качественное понижение технического уровня Бакинской нефтеобрабатывающей промышленности, в смысле усиления "мазутности" нефтеперегонного производства, т.е. форсирование выпуска нефтяных остатков за счет сокращения выработки квалифицированных продуктов —осветительных и смазочных масел. Для характеристики этого процесса показательны следующие цифры: выработка нефтяных остатков понизилась в 1917 г. против 1913 г. на 19%, тогда как выработка осветительных масел сократилась за тот же период на 26%, а смазочных масел—даже на 60%.. Вместе с тем, доля участия выработки нефтяных остатков общей —воз -расла. В 1913 г. эта доля составляла 48% общей выработки, а в 1917 г. повысилась до 65%.

В первые месяцы 1918 г. процесс агонии Бакинского капиталистического хозяйства охватил и заводы, и деятельность их начала совершенно замирать. Ко времени проведения национализации (июнь 1918 г.) Бакинские заводы в подавляющем большинстве уже не работали.

В противоположность Баку, Грозненские нефтеперегонные заводы в период мирозой войны расширяли свое производство, и с 5(3,3 мил. пуд. в 1913 г. довели его в 1917 г. до 731 мил. пуд. (за первые 9 мес). Однако, это расширение происходило за счет усиленных выпусков мазута, при одновременном сокращении выработки керосина и бензина. Доля участия мазута в общей выработке, составлявшая в 1913 г. 75%, повысилась в 1917 г. до 87%.

Катастрофа в конце 1917 г. оборвала работу грозненских заводов, и деятельность их возобновилась только в 1919 г., и то в ничтожном, сравнительно, размере.

Что касается Эмбенского района, то из двух нефтеперегонных заводов в Ракуше, работал в 1917 г. в течение нескольких месяцев только один завод, переработавший с марта по июль 3,3 мил. пуд. нефти. Другой же завод бездействовал, в виду достаточной насыщенности внутреннего рынка продуктами заводской переработки.

Наконец, нефтеперегонные заводы внутренней зоны, числом 9, расположенные в большинстве на Волге, всегда занимали по размерам производительности весьма скромное место. Обычно ими перерабатывалось не более 18 мил. пуд. в год, с выпуском на рынок около 6 мил. пуд. керосина, приблизительно такого же количества мазута и около мил. пудов проч. продуктов. Особое значение эта группа заводов получила для Советской России за последние годы, в период оторванности основных районов добычи и переработки нефти. Подробнее об этом будет сказано ниже.

В отношении *складского хозяйства* укажем, что к моменту издания декрета о национализации находились на территории Советской России 787 скл., общей емкостью в 22» мил. пуд., при чем количество товара, находившегося к этому времени на складах (пристанских и внутренних), оставляло около 53 мил. пуд.

Речной наливной флот, включая рейдовый, насчитывал 222 жел. судна и 432 деревянных, с общим тоннажем около 1,25 мил. пуд.

Наконец нефтяные фирмы имели собственный парк вагонов-цистерн, общим числом около 10 тыс. единиц ко времени национализации.

Очертив вкратце положение нефтяной промышленности к концу капиталистического периода, проследим судьбу нефтяного дела в последующий период. В этой связи необходимо оценить в первую очередь влияние национализации 1918 г. на Бакинскую нефтепромышленность.

Бакинская нефтепромышленность в период национализации 1918 года. Выше уже указывалось, что ко времени проведения первой национализации Бакинское нефтяное хозяйство находилось в состоянии полнейшего разложения. Добыча понижалась галопирующим темпом. Начиная с мая, этот процесс приостанавливается вплоть до августа, в начале которого Советская власть в Баку была свергнута. Приведем цифровые данные:

Добыча нефти в Бакинском районе в мил. пуд. (на 6. площадях).

Январь	30,3
Февраль.	24,3
М а р т.	20,5
Апрель	18,6
Май (за 18 дней)	11,6
Июнь	18,6
Июль	17,2
Август	11,2

Необходимо пояснить, что цифра майской добычи относится к 18 дням, ввиду перехода в этом мес. в Баку к исчислению времени по новому стилю. Учтя это обстоятельство, можно констатировать, что, в отличие от первых мес. 1918 г., добыча за советский период стойко держится на уровне 18 мил. пуд. в мес. Такое улучшение явилось результатом приостановки развала на промыслах и выражением начинавшегося оздоровления; Последующие события, оборвавшие строительство проводящих национализацию органов, помешали углубиться этой тенденции.

Еще нагляднее рисуются достижения в области вывоза. В апреле он почти не производился, т. к., помимо неготовности флота, фирмы задерживали отправку в ожидании повышения цен на нефть. Начиная с мая, вывоз развивался следующим образом:

Месяцы 1918 г. Вывезено из Баку в Астрахань (в мил. пуд.)

Май.	14,4
Июнь.	24,4
Июль	29,0

Неуклонное повышение вывоза, достигавшего за последние дни июля уже 1 мил. пуд. в сутки, таким образом, на лицо. Августовские события помешали и здесь дальнейшему течению процесса, и вывоз оборвался.

Перейдем теперь к рассмотрению тех условий, в каких находилась нефтяная промышленность Баку, Грозного и Эмбы в период их оторванности от Советской России.

Промысловые районы в 1918—19 годах. Период с августа по ноябрь 1918 г. был для Баку временем величайших потрясений. Августовская оккупация Англии оказалась.

весьма недолговечной. Уже в следующем мес. район занят турками, при чем осада города сопровождалась резней и пожарами. В середине октября турки объявили денационализацию нефтяной промышленности и восстановление капиталистического хозяйства, которое продержалось еще $1\frac{1}{2}$ года, вплоть до мая 1920 г. Собственно, господство Турции длилось только два меси, т. к. уже в середине ноября 1918 г. Баку бьзл вновь занят англичанами, которые на этот раз укрепились более прочно, явившись настоящими хозяевами положения.

Нефтяная промышленность влачила за этот период самое жалкое, существование. Добыча, упавшая в сентябре 1918 г. до беспрецедентного минимума в 5,7 мил. пуд., начала потом оправляться, и к декабрю того же года приблизилась к 13 мил. пуд. В 1919 г., прошедшем для Баку внешне спокойно, добыча продолжала улучшаться. стойко держась на уровне около 19 мил. пуд. в мес. Общий итог добычи на 6 площадях Бакинского района составил в 1919 г. 225 мил. пуд., против 192 мил. пуд. в бурном 1918 г. На этом же, приблизительно, уровне производительности застал Бакинскую нефтяную промышленность и советский переворот в конце апреля 1920 г.

В противоположность относительной устойчивости добычи, составлявшей в рассматриваемый период около 50% нормальных ее размеров, бурение продолжало падать. За весь 1918 г. проходка на 6 площадях составила около 5 тыс. саж., из коих во втором полугодии пробурено было лишь около 1200 саж. В 1919 году проходка выразилась в количестве 6200 саж., главным образом, в Сураханах и на Биби-Эйбате. Заложения новых скважин почти не было; равным образом, число поступивших в эксплуатацию новых скважин, законченных бурением, выражалось единицами. Добыча поддерживалась эксплуатацией старых скважин число которых падало, и с 2000 скв. в середине 1919 г. понизилось к началу 1920 г. до 1800 скв. (на 6 площ.) При этом промышленники ограничивались лишь эксплуатацией наиболее продуктивных скважин, т. к., при низких ценах на нефть, только таким путем возможно было оправдывать высокие эксплуатационные расходы. Неудивительно что в результате такого положения вещей число бездействующих скважин возрасло к этому времени до 4000 скв. Регресс, таким образом, продолжался, подготавливая дальнейшее падение производительности.

Но самым больным местом Бакинской промышлен-

ности за рассматриваемый период было отсутствие сбыта. Закрытие торговых путей на Астрахань, куда направлялось обычно до $\frac{3}{4}$ общего вывоза из Баку, сократило экспорт нефтепродуктов до совершенно ничтожных размеров, несмотря на все меры к его форсированию. Это представлялось тем более чувствительным, что и в 1918 г. вывоз из Баку, благодаря оборвавшейся в августе навигации, был небывало низким—90,3 мил. пуд. против 348 мил. пуд. в 1917 г. Вывоз 1919 г. еще более сократился, составив 40,5 мил. пуд., из коих на Батум было направлено 20,7 мил. пуд. нефтепродуктов, вместо ожидавшихся 60 мил. п.

Оставление 70% всей добытой в 1919 г. нефти невывезенными, естественно, увеличивало запасы товара в Баку, и без того составлявшие к началу 1919 г. около 130 мил. пуд., т.-е. двойное против нормального количества. К началу 1920 г. они возросли до небывалых размеров в 275 мил. пуд., так что хранилища оказались переполненными, и промышленность начала совершенно задыхаться от избытка обременяющих запасов, реализация которых не представлялась возможной в обстановке изоляции Баку от Советской России.

Не имея оборотных средств, т. к. участие в экспортном контингенте, крайне, как уже указывалось, незначительном, давало при разверстке ничтожные суммы,—нефтепромышленники финансировались Азербейджанским фиском, в форме получения залоговых ссуд под нефть. Создавшееся положение, обесмысливая производство, т. к. при отсутствии сбыта результаты этого производства только увеличивали мертвый капитал в виде запасов, которые негде было хранить, угрожало в перспективе полным параличом нефтедобывания, и, стало быть, гибелью промышленности. Для капиталистического нефтяного хозяйства не намечалось выхода. Оно раздиралось противоречиями, разрешение которых могло последовать только ценою его уничтожения. История пошла по этому пути, и с восстановлением Советской власти в Баку с капиталистическим рецидивом было покончено.

Остается сказать в нескольких словах о заводском хозяйстве. Бакинские заводы работали в рассматриваемый период очень слабо. В 1919 г. было очищено и выработано 145 мал. пуд.— менее 40% выработки и очистка нормальных годов. Характерно, что выработка ценных продуктов относительно повысилась за счет сокращения выхода

мазута. Это объясняется стремлением промышленников компенсировать количественную ограниченность экспортного фонда удорожанием его стоимости.

Грозненский район после разгрома управлялся медленно. В 1918 г., прошедшем в условиях гражданской войны, промысла нового района бесдействовали, причем фонтаны продолжали гореть. Рабочий состав сократился на 65—70%, вследствие чего эксплуатация и на "старой" площади производилась в крайне ограниченных размерах. Число производительных скважин понизилось в 1918 г. до 41, вместо 354 скв. в 1917 г. Наоборот, число бездействующих скважин возросло в огромной степени.

Итог добычи на старой площади в 1918 г. составил 2,5 м. п.,—почти на 40% менее чем в предыдущем году, еще более упал вывоз, выразившийся в цифре около 5 м. п., против 78,6 м. п. в 1917 г.

В 1919 г. положение несколько улучшилось. Пожары были ликвидированы и в районе „новой“ площади было приступлено к частичному восстановлению вышек и некоторых сооружений для эксплуатации. а также к незначительному бурению некоторых скважин. Что касается „старой“ площади, то добыча там тормозилась недостатком свободной емкости хранилищ, вследствие слабого вывоза (5 м. п. в 1919 г.). Всего на обоих площадях добыто было в 1919 г. 36,3 м. п. нефти, из коих 24,9 на старых промыслах и 11,7 м. и.—на новых.

Бурение за эти 2 года почти совершенно приозтановилось, исчисляясь десятками саж. в год. Что касается Грозненских заводов, то в 1918 г. они бездействовали, а в 1919 г. работали в крайне пониженном масштабе. Таким образом, все отрасли Грозненского хозяйства являют за рассматриваемый период картину небывалого упадка.

В крайне тяжелых условиях находилась за это время нефтяная промышленность Эмбенского района. В начале 1918 г. он попал в полосу гражданской войны, и промысловая жизнь начала постепенно замирать. Скважины, находившиеся в периоде сооружения и бурения, были остановлены, число производительных скважин быстро понизилось и в 1919 г. составляло лишь 28, т. е. $\frac{1}{4}$ количества их в 1917 г. Добыча в 1918 г. упала на 8,5 м. п., а в 1919 г. уже до 1.6 м. п., т. к. вывоза за этот период не производилось, и хранилища были переполнены. Рабочие начали покидать промысла еще зимой 1918 г., и к концу 1919 г. их оставалось не более $\frac{1}{5}$. Техническое обо-

рудование промыслов пришло в полный упадок, благодаря многочисленным реквизициям, производимым казаками. Гужевой и автомобильный транспорт, "имеющий первостепенное значение для деятельности промыслов, был разрушен, механические мастерские оказались без целого ряда необходимых станков, материальные склады подвергались опустошению. Остановка работ отозвалась и на состоянии обслуживающих буровые скважины станков, машин и моторов.

2 года хозяйничания белых оказались для нефтяного хозяйства Эмбенского района роковым периодом разрушения и упадка, от которых не скоро удастся оправиться.

Таково было положение основных районов добычи в период их оторванности от Советской России. В ее распоряжении оставались лишь нефтеперегонные заводы внутренней зоны, да склады. Рассмотрим вкратце их положение в 1918 г.

Нефтеперегонные заводы внутренней зоны работали уже в 1918 г. сокращенно, вследствие недостатка сырья» К началу 1919 г. запасы его начали совершенно изсякать. и тогда же большинство заводов были в планомерном порядке закрыты и переведены на положение складов, причем администрация и рабочие были уволены, и оставлен лишь персонал для охраны. Продолжали работать и то частично, перерабатывая в общем не более $\frac{1}{10}$ нормального количества, 4 завода: Константяновекий, Варинский. Кусковский и "Петроль" в Саратове (закрытый в конце 1919 г.), из коих первые два находятся на Волге и являются наиболее крупными и хорошо оборудованными, Главнейшими работами, произведенными названными заводами в 1919 г., явились: обезгазолинивание около 4,2 м. п. сырой нефти; вторичная перегонка готового керосина, с разделением его на 2 фракции, и переработка масляного дистиллата на цилиндрическое масло для насыщенного пара. По мере истощения запасов сырья, деятельность и этой группы заводов замирала, сводясь к выработке ничтожных количеств колесной мази и специальных смазочных продуктов по заказам Военного Ведомства.

Всего заводами внутренней зоны было выработано в 1918 г. 5 м. п. разных продуктов и в 1919 г.—4,9 м. п.

Переходя к *складам*, необходимо отметить, что вследствие бестоварья, характеризующего 1918-19 г. г., большинство их пустовали. Отсутствие пополнений поставило перед Главным Нефтяным Комитетом задачу планомерного

закрытия большей части складов, с оставлением действующими лишь тех, которые должны работать при всяком количестве нефтепродуктов в пределах Республики и пополняться за счет имеющихся внутри запасов. В этих целях была выработана временная сеть неподлежащих закрытию нефтяных складов, общим количеством 91 склад в 10) районах. По отношению к общему количеству нефтескладов, включая склады Пермского района, Сибирские и Средне-Азиатские, указанное количество составляло всего лишь около 11—12%. В сеть неподлежащих закрытию складов были включены те, которые по заданию должны были играть роль запасных складов в отношении снабжения потребителей. Сюда вошли склады пристанские и те из внутренних, работа коих признавалась необходимой или по условиям военного времени, или по условиям нахождения в более или менее крупных промышленных центрах с действующими предприятиями, для правильного питания последних.

На закрываемых же складах административный персонал увольнялся, и оставлялась лишь охрана, поскольку таковая не вверялась Уисполкомам и др. организациям.

Что касается технического состояния нефтескладов, то оно оставляло желать многого.

С одной стороны маогие хранилища и др. складские сооружения пострадали в процессе гражданской войны. Не на ряду с этим приходили в упадок и склады местностей, не затронутых военными действиями, т. к. ремонт их. часто совершенно неотложный, тормозился причинами общего характера—недостатком рабочих рук, материалов и пр. К тому же кредиты, испрашиваемые на этот предмет, подвергались значительным сокращениям. Отпускная деятельность складов в 1919 г. характеризуется тем, что ими было отпущено потребителями выдано ордеров на отпуск общим количеством на 47.2 мил. п. всех нефтепродуктов.

О деятельности складов в текущем, году будет указано ниже в обзоре современного положения нефтяной промышленности, к которому теперь и надлежит перейти.

Современное положение нефтяной промышленности. Баку. Положение Бакинской нефтепромышленности к началу текущего года очерчено было выше. В период национализации (она была декретирована Азербайджанским Ревкомом 24 мая 1920 г., при чем национализировано было 209 нефтедобывающих фирм, 59 предприятий подрядного бурения и 54 заводских предприятий) производительность Бакин-

ских промыслов усматривается из данных следующей таблицы, где для сравнения приведены данные за предшествующие национализации месяцы, начиная с января:

Месяцы 1920 г	Добыто на 6 площ. (мл. пудов).
январь	18,2
февраль	17,5
март .	19,3
апрель	17,9
май .	16,5
июнь .	15,1
июль .	13,3
август	12,2
сентябрь	10,9
октябрь	11,8

Таким образом, начиная с апреля наблюдается неуклонное падение добычи, принявшее за последние мес. особенно заметные размеры. Если принять январскую добычу за 100, то в сентябре добыча составит уже только 60. При этом особенно велико сокращение производительности главных площадей, дающих наиболее ценные сорта нефти—масляные. В августе на 4 главных площадях добыто было 5,5 мл. пуд. против 9,8 мл. пуд. в январе. Сопоставления фактической добычи с установленной по производственной программе на 1920 г. (150 мл. пуд. с 1-го июня 1920 по I янв. 1921 г., т.е. 21,4 мл. п. в среднем за мес), заставляет констатировать, что за период июнь-сентябрь добыто 60% задания на эти месяцы.

Характерно, что фонтанная добыча держится относительно устойчиво, и напр., в Сураханах, где фонтанная нефть играет наиболее заметную роль; добыча в августе почти не изменилась по сравнению с январьской. Таким образом, все сокращение приходится, главным образом, на тартальную нефть.

Каковы же причины наблюдаемого падения производительности?

Если в апреле и мае понижение добычи обязано было остановкам скважин из за переполнения хранилищ, то в последующие месяцы главнейшею причиною явилось сокращение числа производительных скважин, вызванное уходом рабочих-тартальщиков, которые покидали промысла вследствие продовольственных затруднений. Достаточно сравнить изменения в количестве производительных скважин с изменением в численности тартальщиков, чтобы

решающее влияние этого последнего фактора вскрылось с полной отчетливостью. Вот данные:

	на 1/VI	на 30/VI	на 30/VII	на 30/VIII
эксплоатировалось скв.	1518	1181	930	845
отсутствовало тарталь- щиков —	—	487	1291	1560

Таким образом, по мере убыли в составе основной категории рабочих происходит стремительное сокращение числа производительных скважин. Количество их во всех районах к 1-му сентября с. г. уменьшилось против 1-го янв. на 44,3%, при чем максимальное сокращение дала Бинагадинская площадь (53.3%), а минимальное—Сураханская (28,8%). Несмотря на сокращение валовой добычи, средняя суточная добыча одной скв. увеличивается. Это объясняется тем, что в категорию бездействующих скважин переходят скважины наименее продуктивные, т.-е. с минимальным дебетом.

Необходимо отметить, что в сентябре уход тартальщиков уже почти не наблюдался.

Что касается добычи, то ее уже теперь можно было бы значительно поднять, пустив в эксплуатацию законченные бурением скважины, числом 13, из коих 6—на продуктивных участках в Сураханах, с большим вероятием хорошей добычи. Гораздо серьезнее другое из отмеченных обстоятельств, а именно процесс убыли в числе эксплуатируемых скважин и, вследствие этого, рост числа бездействующих скважин, которым угрожает обводнение, и, стало быть, порча месторождения.

В области буровых работ положение является также неблагоприятным. На 1-е июня с. г. бурилось 129 скв., а к 1-му сентября—уже только 76 скв., т. к. остальные, за уходом рабочих, пришлось остановить. Месячная проходка ничтожна—менее 100 саж. Помимо недостатка рабочих, зачастую к тому же снимаемых с буровых работ и переводимых на эксплуатацию, на результатах бурения сказывается преобладание скважин большей глубины, где проходка относительно ниже чем в скважинах меньшей глубины, каковые скважины в прежние годы составляли более 50% всех бурящихся.

Для характеристики убыли рабочих в Бакинском промыслов районе укажем, что общее число их упало с 24.000 чел. на 1 мая с. г. до 15.685 чел. на 1 сентября, что составляет лишь 41% нормального числа промысловых рабочих в Бакинском районе (37.700 чел. в 1914 г.).

Переходя к деятельности Бакинских нефтеперегонных заводов, следует напомнить, что после национализации 1920 г. они разделены на 4 группы, при чем заводы 4-й группы, числом 17, бездействуют, возможная же годовая производительность заводов первых 3-х групп составляет около 180 мил. пуд. перерабатываемой нефти. В период с начала национализации по 20 ноября заводами переработано около 40 мил. пуд. Такие результаты, будучи весьма скромными, отнюдь не являются, однако, показательными, т. к. заводы за рассматриваемый период работали лишь частично, главным образом, вследствие за-полненности хранилищ. В отношении же сырья заводы обеспечены более чем достаточно, т. к. запасы нефти превышают 100 м. п. Зато в отношении масляной нефти замечается недостаток. Главным образом, невелики наличные запасы специальных масел и бензина в Баку, и выработку их необходимо увеличить.

Что касается, наконец, вывоза, то, несмотря на ряд неблагоприятных условий, он протекал в навигацию 1920 г. успешно, и за последнее время удалось, благодаря премириванию транспортных рабочих в Баку натурой, довести месячное число рейсов до 6 с дробью, т.-е. почти до размеров нормального времени, когда это число составляло 7. Всего из Астрахани и Петровска за навигационный период вывезено 158,7 м. п.

Об итогах завоза на Волгу будет сообщено ниже.

Грозненский район перешел к Советской власти в конце марта с. г. в состоянии крайне расстроенном, как видно из предшествующего изложения, но с запасами нефтепродуктов в количестве около 40 мил. пуд. Национализировано было около 60 нефтедобывающих предприятий. О размерах производительности промыслов в тек. году по отдельным месяцам можно судить из следующего:

Месяцы 1920 г.	Д о б ы т о в милл. пуд. за Стар. пл на Новой пл.		И т о г о
январь.	1,6	0,6	2,2
февраль.	1,5	0,1	1,9
март	1 4	0,7	2,1
апрель.	0,8	0,4	1,2
мая	1,4	0,3	1,7
июнь	1,9	2,0	3,9
июль	2,4	1,6	4,0
август.	2,9	2,8	5,7
сентябрь	-	-	6,2
октябрь			4,3

Тикам образом в Грозненском районе, после национализации, налицо интенсивный рост добычи, достигшей а сентябре размеров производственного задания на 2 ую. половину тек г. (6,3 м. п. в мес.)- В особенности заметно усиление производительности Ново-Грозненского района, где превалирует фонтанная добыча, (парафинистой нефти)

Ее рост—с 0,5 м. п. в мае до 4 мил. п. в августе, объясняемый эксплуатацией некоторых из числа бывших закрытыми фонтанирующих скважин, главным образом и повлиял на повышение производительности промыслов.

Однако прогрессирует и добыча тартальной нефти. Так в мае с. г. добыто было на обоих площадях 1,3 м. п., а августе—уже 1,7 м. п. Это объясняется ростом числа тортающихся скважин, которых в августе было 86, против 64 в мае, т.-е. более на 35%. Число, бездействующих скважин остается однако, весьма значительным, приближаясь к 600 скв. Это обстоятельство угрожает Грозненскому району, как и Бакинскому, обводнением.

Буровые работы в Грозном, парализованные, как взывалось выше, в 1918—19 г.г., восстанавливаются крайне медленно. Так, в августе с. г. находилось в бурении, углублении и исправлении всего лишь 8 скв. Месячная проходка исчисляется десятками сажен.

На промысловой деятельности сильно отзываются транспортные затруднения и недостаток рабочей силы. Число рабочих и служащих за последнее время, правда, повышается, достигнув к 1 сентября 3050 ч. против 2025 чел. на 1 мая с. г, но все же значительно отстает от масштаба нормального времени, когда на грозненских промыслах работали около 6.500 чел. Необходимо отметить, что, при росте общего числа работников, в составе промысловой администрации и буровых рабочих наблюдается убыль, сильно тормозящая налажение промысловой жизни в Грозном. Что касается вывоза, форсирование которого представлялось необходимым для разгрузки хранилищ и усиления добычи, то в первые месяцы по занятии Грозного он развивался, благодаря содействию Трудармии весьма энергично. Помимо вывоза в цистернах, в июне удалось исправить нефтепровод Грозный-Петровск, доведя суточную перекачку до 80 тыс. пуд.

Движение вывоза из Грозного в тек. г. по месяцам усматривается из следующих данных:

1920 г	Вывагно в мил. пуд. по Владик. ж. д. по нефтепр.		Итого
январь	2,0	—	2,0
февраль .	1,6	—	1,6
март. . .	0,2	—	0,2
апрель .	1,6	—	1,6
май.	2,0	—	2,9
июнь . .	5,1	1,3	6,4
июль . .	5,1	2,4	7,5
август	3,2	2,2	5,7
сентябрь.	3,7	2,5	6,2
октябрь	1,8	1,7	3,5
ноябрь .	2,1	0,1	2,2

Крупные успехи в налажекии вывоза из Грозного с занятием его Советской властью налицо. Ослабление ж.-д. вывоза за последние месяцы объясняется слабым поступлением порожняка из-за Ростова и конвенционным запрещениями отправок, а в конце августа, а также в конце сентября и полным их прекращением по распоряжению Управления Владикавказа. ж. д.

Касаясь заводского дела в Грозном, необходимо указать, что Грозненские заводы, оборудованные значительно слабее Бакинских, в состоянии переработать до 90 М. п нефти в год. В текущем году работа грозненских заводов производится в сокращенном масштабе, и большинстве их ремонтируются. Так как большинство заводов в Грозном являются в то же время и складами, то через заводы производится вся отправка нефтепродуктов из Грозного. В августе работали 6 заводов, которыми переработано 1,5 м. п. нефтепродуктов. Получено 45 т. п. бензина, 69 т. п. газолена, 5,5 т. п. керосина, 976 т. п. топочного мазута. Кроме того, производилась переработка специального зута и перегонка газолена и бензина. Без действовали 3 завода—б. т-ва Нобель, „Польза" и „Успех".

Рабочих числилось на заводах 1435 ч. и служащих—201 ч. Отсутствие некоторых материалов, при общем недостатке рабочих рук тормозит начатые работы и угрожает остановкой заводов в предстоящий зимний период, когда все действующие заводы должны работать без перерыва.

О состоянии промыслов *Урало-Эмбенского района*, перешедшего к Советской власти в начале текущего года упоминалось выше, причем указывалось, что промысла и

промсловое имущество сильно пострадали. Гужевой и автомобильный транспорт, имеющий, в силу особых условий района, огромное значение для промысловой жизни - оказался совершенно расстроенным. К улучшению его принято ряд мер. Находившийся в Гурье авто-отряд Закаспийского Военного Округа передан в распоряжение Урало-Эмбенского Нефтеуправления. Последнему, кроме того, разрешен обмен нефтепродуктов на скот продовольствие в степях. Радикальное разрешение транспортного кризиса последует с окончанием постройки ж. д. линии от Александра - Гая до Гребенщикова на Урале и нефтепровода от Доссора и Маката до того же Гребенщикова. Крупным тормозом в деле восстановления промысловой жизни явилась также загруженность нефтью всех хранилищ. Из 14 м. п. нефтепродуктов, имевшихся к моменту занятия района Красной Армией, вывезено до настоящего времени лишь около $1\frac{1}{2}$ мил. п. Это количество вывезено из Ракуши в Астрахань в самом начале навигации. С началом же поступления Бакинских нефтепродуктов на Волгу, доставка из Ракуши была прекращена, и суда рейсировавшие между Ракушей и Астраханью, обращены на вывоз Бакинской нефти, т.-к. этим достигалось более продуктивное использование этих судов. Необходимость разгрузки хранилищ для приема добываемой нефти побудило Главный Нефтяной Комитет предложить Урало-Эмбенскому Нефтеуправлению увеличить емкость хранилищ путем устройства земляных амбаров на Доссоре. Эта единственно доступная сейчас мера, хотя и сопряженная с большей утечкой нефти.

Рабочий вопрос обстоит на Эмбе крайне остро. Рабочих и служащих числилось на промыслах к 15 августа всего лишь 511 чел. против $3\frac{1}{2}$ тыс. чел. при нормальных условиях, причем рабочий персонал промыслов растет крайне медленно, несмотря на срочное требование в Наркомтруд доставить в навигацию 1920 г. до 2000 чел. работников разных специальностей.

При всем том, добыча в тек. году обнаруживает тенденцию к росту, как это усматривается из следующих данных:

Месяцы 1920 г.	Добыто на Доссоре	в тыс на Макате	пуд Итого
январь .	60	1,6	61,6
февраль. 55 - 55			
март 59 1,6 60,6			

Месяцы	1920	Добыто	в тыс.	пуд.
		на Доссоре	на Макате	Итого
апрель	196 8	154		
май	215 12	227		
июнь	196 8	177		
июль	293 9	302		
август	286.8 9.8	296,6		
сентябрь	327,6 12,9	340,5		
октябрь		63	24	87

До мая мес. добыта нефти на Доссоре получалась исключительно фонтанированием и переливанием, и лишь на Макате тарталась I скв. Только в мае на Доссоре возобновилась эксплуатация 11 скв. глубокими насосами. В последующие мес. число эксплуатируемых скважин удалось довести до 17, вследствие чего увеличилась и добыча. Что касается Маната, то там в конце апреля был пущен в ход один насос, также увеличивший добычу на этой площади. Бурение в тек. году не производилось вовсе и вряд ли восстановится раньше мая 1921 г. Вообще же, все задания тек. года, как по восстановлению добычи имеющихся старых скважин, вполне пригодных к эксплуатации, так и по ремонту требующих исправления и по бурению новых должны быть перенесены на следующий год.

На промыслах *Кубанско-Черноморского района*, перешедшего к Советской власти в апреле с.г., ежемесячная добыча составляет за последние месяцы около 250 т. д. против 90—140 т. п. в последние месяцы господства белых. Наличный уровень добычи соответствует масштабу 1916—17 гг. Эксплуатационные работы производятся в настоящее время в 4-х месторождениях: в Майкопском районе, в Калужском, Крымском и Ильском, где в общей сложности эксплуатируются 73 скв. при 39 бездействующих эксплуатационных скв.

Наконец, в Ферганском районе добывается на обоих промыслах („Чимион" и „Санто"), национализированных уже свыше года, около 70—80 т. п., против 110 т. п. в среднем за месяц в 1919 г. Падение добычи объясняется недостатком необходимых материалов (тартальных канатов, желончного железа), недостатком рабочих рук и технического персонала, а также изношенностью силовых установок. В настоящее время на Чимионе имеет место

сильно прогрессирующее обводнение, и эксплуатационные работы там почти парализованы.

Нефтеперегонные заводы внутренней зоны продолжили до октября с. г. бездействовать за отсутствием сырья, и лишь на Константиновском заводе вырабатывалась колесная мазь в количестве до 15 т. п в мес. и мазь „мадия“ Производство последней почти приостановилось за последнее время, за отсутствием растительного масла.

По производственной программе на текущий год предположены были к пуску в ход 4 завода внутренней зоны: (Константиновекий, Варинский, Микаэлян и Кусковский), которые должны были переработать до 15,1 м. п. нефти. Однако, поступление сырья оказалось значительно ниже намеченного. Так на Константиновском заводе было лишь 700 т. п. нефти вместо 6 мил. п.. на Варинском— 1,2 м. п. вместо 8 мил, пуд. Оба эти завода приступил к к работе в октябре, но необходимо отметить, что прибывшего количества нефти совершенно недостаточно для правильной работы заводов. На Кусковский завод поступление нефти должно было начаться лишь - поздней осенью

Складское дело получило в текущем году значительное оживление, в связи с поступлением нефтяных грузов из районов добычи. К началу навигации в хозяйстве Главконефти уже насчитывалось 1162 нефтесклада (в 680 пуктах) с числом хранилищ 3711 и общей емкостью в 241 м. н., не считая емкости в промысловых районах. Таким образом, с этой стороны приемная способность нефтескладов была более чем достаточной, т. к. программа завоза нефтепродуктов предусматривала поступление на Волгу 169,9 м. п. Что же касается перекачечных средств, то и в этом отношении нефтесклады оказались готовы справиться с выпавшей им задачей. Перекачечные средства были приведены в порядок, и, напр., в Астрахани работали в навигацию т. г. 20 машинок. Точно также были приняты необходимые меры к ремонту и других важных сооружений на всех волжских нефтескладах.

В общем, работа нефтескладов по приему нефтепродуктов в истекшую навигацию характеризуется цифрой завоза, итог которого составил 143,9 милл. пуд. Успешное разрешение задачи по приемке нефтепродуктов представляется тем более ценным, что в текущем году ощущался острый недостаток в нефтескладских рабочих всех специальностей. Количество рабочих и служащих на нефтескладах составляет около 6000 чел., и до полного ко-

личества не хватает 2.500 чел. рабочих, не говоря уже о служащих, в которых ощущается не меньшая нужда. Острее всего недостаток складских рабочих сказывается в Московском и Самарском районах. Это обстоятельство тормозило работы как по ремонту, так и по приему и отпуску нефтепродуктов.

С развитием завоза нефтепродуктов внутрь Республики явилось - необходимым открытие бездействовавших из-за бестоварья складов. И они, по распоряжению Главконефти, открываются и будут открываться так же автоматически, как автоматически и закрывались в период бестоварья.

Что касается работ по отпуску, то и с этой работой нефтесклады справляются вполне успешно.

Необходимо лишь пополнить недостаток в рабочей силе, в первую очередь на пристанских складах, где сосредоточены наибольшие массы товара, и главное—снабдить рабочих (наливальщиков и вагонщиков) прозодеждой

Завод нефти. Программа вывоза нефти составлялась в тек. году несколько иначе. Последне-действующая программа, составленная в августе, фиксировала ожидаемый навигационный завоз на Волгу в цифре 170 м. п. всех нефтепродуктов. В частности, намечено было к завозу:

нефти	93,0	мил.	п
мазута . . .		95,8	„
морск. мазута	3,0		
керосина	11,0		
масел	7,0		
смаз. мазутов.	4,2		
бензина из Царицына.		0,5	„
тарных продуктов		0,7	
Итого.		169,9	м. п.

Из этого количества предположено было оставить в Астрахани 22,2 м. п. (в том числе нефти— 12 м. п., мазута 10 м. п. и керосина—0,2 м. п.), с тем, чтобы остальные 147,7 м. п. завезти на Волжские пристани.

Фактически же за время с начала навигации по 19 ноября, по сведениям Главконефти, поступило в Астрахань.

нефти . . .	31,9	м. П.
мазута	82,9	„ „
Энглера. . .	5,1	„ „
керосина . .	17,6	„ „
масел . . .	6,4	„
Итого.		143,9 м. л.

Этот итог можно считать почти окончательным, т. к. поступлении сколько-нибудь значительных количеств после 19 ноября уже не может быть и речи. Таким образом, программа завоза может считаться осуществленной в размере 81%; причем в отношении керосина программа выполнена с избытком, и недозавоз падает, главным образом, на нефть и топочный мазут.

Хуже обстоит дело с вывозом из Астрахани. Темп отправок оттуда был в текущую навигацию ослабленным. вследствие мелководья и недостатка буксиров, и в результате за тот же период по 19 ноября оказалось вывезенным:

нефти	14,9	м. п.
мазута.....	60	
энглера.....	4,6	
керосина.....	16,6	
масел	<u>5,9</u>	
Итого	101,2	м. п.

Таким образом, программа вывоза из Астрахани (147,7 м. п.) осуществлена приблизительно на 70%, причем увеличение этого вывоза уже невозможно, в виду позднего времени. Приходится, стало быть, считаться с довольно крупным недозавозом. Несоответствие между темпом поступления в Астрахань и отправкой оттуда повело к скоплению в Астрахани значительных запасов, превосходящих намеченные, по программе завоза. К 20-му ноября на транзитных складах в Астрахани находилось около 34 м. п., вместо 22 м. п., которые предназначались к оставлению на зиму. За исключением нескольких мил пудов, подаваемых в Бузан, (по 20 ноября подано туда 37 барж с 6 мил. пуд. мазута), эти запасы являются до начала будущей навигации мертвым фондом. Между тем запасы нефте-топлива на пристанях выше Астрахани недостаточны, и на 1 ноября не превышали 22—23 м.п. вместо 35 м. п., потребных для удовлетворения важнейших нужд Республики на период до 1 Мая 1921 г.

Второе неблагоприятное обстоятельство, которое необходимо отметить, это—неравномерное размещение товара по плесам Волги. Благодаря мелководью, на верхние и средние пристани не удалось завезти достаточного количества нефтегрузов, и уже к концу навигации верхние пристани располагали совершенно ничтожными запасами,

так что пришлось выданные на эти пункты наряды переносить на пристани нижнего плеса.

Наконец, третье обстоятельство, заслуживающее внимание—ослабленный темп ж. д. вывоза с Волжских пристаней к местам потребления Недогрузы против плановых назначений вывоза превысили в сентябре 40% по нефтепродукту, а по керосину—даже 70%. Это явление вызывается, главным образом, недостатком порожних цистерн на пунктах налива, причем в отношении керосиновых цистерн частью обращенных на перевозку бензина, такой недостаток ощущается с особой остротой. Меры к обеспечению достаточного притока порожних цистерн к станциям отправления принимаются органами Н. К. П.С., и он рассчитывает устранить наблюдающиеся заминки.

Новые приемы в производстве, выработка новых продуктов.

1919 г. профессором Зеленским был открыт новый способ производства бензина из солярового масла путем перегонки последнего в присутствии безводного хлористого алюминия. Способ этот был испытан на Кусковском заводе и дал очень хорошие результаты. Провести операцию в заводском масштабе, однако, не удалось, вследствие невозможности получить в значительных количествах безводный хлористый алюминий.

Необходимо, далее, указать, что на одном из бакинских заводов, в настоящее время вырабатывается новый продукт, заменяющий олифу—„резиноль“, получаемый из нефтяных дистиллатов. В октябре с. г. ожидалось получение до 200 пуд. этого продукта.

Нельзя не остановиться на крупном и имеющей большое значение работе по упрощению номенклатуры нефтяных продуктов. Дело в том, что с переходом всех складов быв. нефтяных фирм в распоряжение Главконефти, последней пришлось оперировать с нефтяными продуктами различного назначения, различных свойств и чрезвычайно разнообразных наименований. Достаточно указать, что у главнейших фирм было свыше 450 названий разных нефтепродуктов. Явилось настоятельно необходимым объединить более или менее однородные продукты в отдельные группы, распределив по ним все находящиеся в распоряжении Главконефти товары. Для этой цели были затребованы образцы всех по возможности нефтепродуктов, выработывавшихся быв. фирмами, причем по мере поступления

в лабораторию, продукты подвергались исследованию. После этого приступили к группировке, в основу которой был положен принцип распределения нефтяных продуктов по их назначению. По новой однообразной номенклатуре все имеющиеся нефтепродукты распределены на 15 групп с общим числом названий 97. Старые, однородные для разных фирм, названия, к которым привык потребитель сохранились и в новой номенклатуре. Для однообразия классификации и для более правильного распределения в новой таблице всех многочисленных марок бывш. фирм

большие группы нефтяных продуктов разбивались по их вязкости, летучести или консистенции по возможности на три подгруппы: легких, средних и тяжелых.

Такова, в самых общих чертах, была произведена в 1919 г. работа по упрощению номенклатуры. Практическое значение этого дела, повторяем, громадно.

Замена одних материалов другими, применение суррогатов материалов. Необходимо отметить, что в производстве ко лесной мази практиковалось за отсутствием канифоли (гарпиуса), замена ее древесной смолой от хвойных деревьев.

Далее, вследствие отсутствия парафина на и церезина различные специальные смазки (пушечное сало, ружейное сало) были, по соглашению о Военным Ведомством, заменены минеральными маслами со щелочной реакцией.

Снабжение нефтяной промышленности материалами.

До присоединения нефтяных промыслов в Советской России, заботы Главконефти в области снабжения нефтяной промышленности материалами сводились к обеспечению складского хозяйства необходимыми материалами и предоставлению химических материалов для нефтеперегонных заводов внутренней зоны. Благодаря сравнительной незначительности этих потребностей, они удовлетворялись в общем, более или менее достаточно.

В предвидении возможного присоединения промысловых районов, Главконефть принимала все меры к заготовке для них материалов. Часть их была направлена в 1919 г. в Астрахань и Царицын, но в период гражданской войны в этом последнем пункте почти все доставленные материалы погибли.

С занятием Советской властью главных районов нефтедобывания дело снабжения значительно осложнилось

Из этих районов начали поступать требования на равного рода материалы, причем выяснилось, что в отношении многих из них промысла ощущают острую нужду. Так,

Бакинский район особо нуждается для эксплуатационных работ в желоночном железе, ремнях, электрических материалах, наличные запасы которых там совершенно ничтожны. В отношении же материалов, потребных для бурения наибольший недостаток чувствуется в заклепках и винтовых трубах. В Грозненском районе положение с материалами было более благополучным, т. к. Нефтеуправление нашло в Грозном сравнительно значительные количества материалов.

Степень удовлетворения поступающих требований весьма различна по отдельным родам материалов. Потребность в металлах удовлетворяется в размере 40-45% за исключением резервуарного железа, которого предоставлено 25.000 пуд. вместо 200 000 пуд. заявленных. Потребность в цементе покрыта на 30%, в лесных материалах на 40%. Зато в отношении целого ряда других материалов,—напр. кож, электрических принадлежностей, автомобильных материалов, реагентов и проч. процент удовлетворения близок к нулю.

Правда, заявки районов часто бывают преувеличенными и делаются безотносительно к имеющимся у них запасам, так что положение в действительности менее трагично, чем это представляется по приведенным данным. В пределах текущего года опасаться серьезных заминок в работе Бакинского и Грозненского районов из-за отсутствия материалов для промыслов и заводов, во всяком случае, не приходится. Вообще же, оскудение ресурсов внутри страны, естественно, препятствует регулярному снабжению нефтяного хозяйства, тем более, что многих материалов в настоящее время в России не имеется во все, и они могут быть получены только из-за границы. Это относится к электродвигателям промышленного типа паровым машинам, подъемным механизмам, двигателям внутреннего сгорания, трубам, канатам, ремням и пр.

Производственная программа на 1921 год Главным Нефтяным Комитетом окончательно еще не утверждена, и приводимые ниже данные должны рассматриваться лишь как предварительные соображения, нуждающиеся и проверке и согласовании.

В Бакинском районе предполагается добыть в 1921 г. 170 мил п. нефти, в том числе масляной нефти—не

более 35— 36 мил. п. При этом за счет эксплуатации буровых, числом 931,1 ныне эксплуатируемых и могущих быть восстановленными эксплуатацией, должно быть добыто 131,9 м п. а остальные 40 м. п. ожидаются от эксплуатации: а) скважин, оконченных бурением, но пока не начатых эксплуатацией (20,9 м. п.), б) буровых, имеющих быть законченными бурением до конца 1920 г. (7,5 м. п.). в) буровых, имеющих быть законченными при бурении в 1921 г. (9,5 м. п.) и, наконец, г) первых 3-х серий буровых, предполагаемых к закладке в Хоросанском районе (1,7 м. п.)

В Грозненском районе ожидаемый в 1921 г. итог добычи может быть исчислен применительно к сметным предположениям добычи па 2-ую пол. тек. г.¹). Производственная программа на предстоящий год вырисовывается в следующем виде:

	Предполагается добыть в Грозном в 1921 г.:		
	парафинистой	безпарафинистой	Итого
	не	фти	нефти
	в	м	п
	м	л.	у
	д		д
	о		о
	в.		в.
таргальной	0,9	27,3	28.2
фонтанной	54,9	21,8	76,7
озерной	11,3	— 11,3	
Итого.		67,1	49,1 116,2

В Урало-Эмбенском районе ожидается добыть в 1921 г 10,6 м.п. нефти, но, принимая во внимание особо трудные условия, в каких находится район, эта программа должна рассматриваться как максимальная. По минимальной же программе, за выполнение которой можно ручаться итог ожидаемой в 1921 г. добычи исчисляется в 4,2 м. п.

Программа заводской переработки нефти в 1921 г. предполагает поступление в переработку 390 м. п. нефти Из этого количества должно быть получено:

газолина и бензина	9.800	т. п.
осветительных	масел	65.605 „ „
соляровых	400	„ „
веретенных	1.200	„ „

машинного масла 8000 т.п.		
цилиндрового	”	1 200
смазочного мазута		5.000
гудрона и полугудрона		2.206
нефтяных остатков		261.200
колесной мази		1.000
мыла—нафта		500
"мадия"		150

Производство предполагается разбить по трем районам Бакинские заводы, Грозненские и заводы внутренней зоны.

Грозненские заводы должны переработать 116 м. п. нефти, в том числе беспарафинистой и слабо парафинистой нефти 65 за. п. Вероятная переработка на заводах внутренней зоны исчисляется в 10 м. п. , а остальные 265 м. п. должны быть переработаны в Бакинских заводах, что вполне осуществимо при пуске в ход бесдействующих заводов 4-ой группы.

Программа работ по вывозу нефтепродуктов из Баку в период с конца навигации 1920 г. по конец навигации 1921 г. рассчитана на вывоз 300,9 м. п. всех нефтепродуктов, в том числе наливом в навигацию 1921 г. 265 м.п. всех нефтепродуктов¹⁾. Распределение этого количества по пунктам назначения и по отдельным видам продуктов приводится ниже:

Назначение к вывозу из Баку

(в м и л и о н а х пудов)

в Астр, в Петров, в Краснов, в Энзели по ж. д. Итого

	водным путем						
нефти	50		2,5	1,5	0,1	4	55,1
мазотов	158	10		15,0	1,5	13	19765
керосина	35		0,5	2,5	1,0	3	42
масел	8		0,5	0,7	0,4	2,2	11,8
бензина	0,2			0,4	0,1	0,1	4,5
Всего	251,2		13,5	19,8	3,1	19,3	306,9

В счет этого количества тарные отправки водю составляют 1,5 м., и.. из коих 1 м, к приходится на специальные масла и 0,5 м. п— на бензин.

Г Л А В А 11

После октябрьской революции, точнее с момента роспуска Особого Совещания по топливу дело регулирования добычи, завоза и распределения нефтяных продуктов было сосредоточено в нефтяной части при Отделе топлива В.С.Н.Х; В этих пределах Нефтяная Часть вполне справлялась со своею задачею, но впоследствии, когда на очередь был поставлен вопрос о переходе от контроля и регулирования непосредственно к управлению всей нефтяной промышленностью, и, следовательно, к ее национализации, явилась необходимость в создании специального органа. Актом Совнаркома от 17 мая 1918 г. был учрежден Главный Нефтяной Комитет, в ведение которого перешли все вопросы, связанные с добычей, переработкой, перевозкой, хранением и распределением нефти и ее продуктов.

Главный Нефтяной Комитет явился правопреемником упомянутой выше Нефтяной Части при Отделе Топлива В. С. Н.Х. Преемственность эта была сохранена полностью не только в отношении рабочего аппарата нефтяной части но и в отношении административно - технического персонала, И тот и другой при организации Главкоиефти полностью вошли в ее состав.

В момент возникновения Главного Нефтяного Комитета нефтяная промышленность еще не была национализирована, национализация ее была декретирована несколько позднее, а именно 20 июня 1918 г. Однако, декрет о создании Главного Нефтяного Комитета уже определенно предусматривал национализацию нефтяной промышленности, почему в одном из пунктов приведенного декрета на Главный Нефтяной Комитет возлагалась разработка и практическое осуществление мероприятий, связанных с переходом нефтяной промышленности в собственность Республики.

Проведение национализации. Нефтяную промышленность революция застала синдицированной в такой степени и в одной из прочих отраслей крупной про-

мышленности России. 70% всей добычи Баку - главной-шего нефтеносного района, принадлежало 3 крупным группам акционеров, остальные 30% хотя и дробились формально между более мелкими предприятиями, но и о ни имели свои объединения. Это обстоятельство позволило национализировать всю нефтяную промышленность одновременно, что и было проведено упомянутым выше актом Совнаркома от 20 июня 1918 г.

По декрету, национализации подлежали все виды нефтяной промышленности, как-то: промысла, нефтеперегонные заводы, оклады для хранения нефти и ее продуктов. со всеми их оборудованиями и приспособлениями, и нефтеналивной флот, который только впоследствии (в феврале 1919 г.) перешел в ведение Главода.

От национализации были изъяты по промысловым районам только предприятия, добывающие нефть колодезным способом, а из торговых предприятий—только самые мелкие, ведущие розничную торговлю и не имеющие своих отдельных складов и хранилищ (резервуаров), а хранящие товар исключительно в своих торговых помещениях. Эти предприятия впоследствии были национализированы профкомми, где в первое время и был сосредоточен розничный отпуск керосина для населения.

В момент издания декрета о национализации нефтяной промышленности в распоряжении Советской России из всех нефтедобывающих районов находился только один Бакинский район, со всеми его промыслами, нефтеперегонными заводами, складами для хранения нефти и ее продуктов, сетью трубопроводов и другими подсобными предприятиями. Кроме того Республика располагала: а) сетью внутренних складов, находящихся частью по реке Волге и ее притокам, частью же разбросанных отдельными единицами на громадной территории Советской России и б) внутренними нефтеперегонными заводами.

Связь с остальными промысловыми районами была к этому времени утрачена, хотя в пределах Грозненского района существовала Советская власть, но всякое сообщение с ним, благодаря гражданской войне было прервано, и неоднократные попытки Главного Нефтяного Комитета завязать связь с этим районом и послать туда своих представителей для проведения национализации и налаживания работ как по добыче, так и вывозу—успеха не имели.

Что касается Бакинского района, то еще до издания декрета о национализации нефтяной промышленности, как

только были получены сведения об установлении в Баку Советской власти, Отделом топлива В.С.Н.Х. была послана комиссия во главе с тремя членами Коллегии для проведения подготовительных работ по национализации, а также для принятия мер к усилению добычи и вывоза, которые, по дошедшим до нефтяной части сведениям, за последнее время сильно сократились. Названная комиссия вполне справилась со своей задачей, и к моменту издания декрета о национализации, в Баку не только были произведены подготовительные к национализации работы, но и самая национализация была проведена.

По постановлению Бакинского Совета рабочих депутатов, 1 апреля 1918 г. был организован местный Совет Народного Хозяйства, в президиум которого вошли и два члена упомянутой комиссии. Этим органом национализация нефтяной промышленности и была как раз осуществлена.

С проведением в Баку национализации 165 отдельных совершенно самостоятельных нефтяных фирм, со всеми находящимися в их ведении промыслами, нефтеперегонными заводами, трубопроводами, складами со всеми их оборудованьями и другими подсобными предприятиями, были объединены и слиты в одно целое нефтяное хозяйство, которое управлялось непосредственно Совнархозом. Было создано 19 крупных хозяйственных единиц, из которых в 17 единиц, были объединены все промысла района.

в 1 единицу—все нефтеперегонные заводы и в 1 единицу вся сеть трубопроводов. Во главе каждой из 19 хозяйственных единиц стояла Коллегия из 5 лиц, куда входили 2 выборных представителя от рабочих и служащих, 1 выборный от административно-технического персонала и 2 по назначению Совнархоза из лиц, практически знакомых с нефтяным делом. На местах во главе отдельных хозяйственных единиц было организовано единоличное управление по назначению коллегий соответствующего объединения, работавших под контролем Завкома. Однако, закончить проведение национализации полностью, т.-е. фактически принять то громадное нефтяное хозяйство, которое разбросано по всему Бакинскому району, не удалось, т. к. 1 августа того же 1918 года в Баку пала Советская власть. С момента занятия Баку англичанами, т.-е. с начала

августа 1918 г. вплоть до начала 1920 г., Главный Нефтяной Комитет был совершенно отрезан от источников добычи нефти, и в этот период времени все его внимание было обращено на проведение национализации складского

хозяйства и заводов, расположенных в пределах Советской России. В этих целях были приняты меры к ликвидации и объединению в Главном Нефтяном Комитете всех главных правлений нефтяных фирм, а на местах приступлено к созданию местных органов Главконефти, долженствующих объединить местные старые фирмы.

Для ликвидации главных правлений фирм, которые главным образом, были сосредоточены в Петербурге, Главконефтью был назначен особый уполномоченный с местопребыванием в Петербурге. Тогда же были наложены запрещения на текущие счета всех правлений фирм и районных контор и издан циркуляр, по которому все ответственные и должностные лица должны были оставаться на своих местах и впредь исполнять свои обязанности по инструкциям и указаниям Главконефти под контролем завкомов. В то же время было приступлено к выработке положения в местных органах Главконефти, для какой цели в ноябре 1918 г. срочно был созван съезд представителей нефтекомов и нефтяных секций Совнархозов.

На этом съезде, помимо разрешения организационных вопросов, было выработано положение „о районных нефтяных комитетах“, но по независящим от Главконефти причинам, оно было окончательно утверждено Президиумом

В.С.Н.Х. только в апреле 1919 г. По „положению о районных нефтяных комитетах“ - вся сеть складов Республики разбивалась на 11 районов, из которых по Волге, в местах наиболее развитым складским хозяйством, намечалось 8 пунктов — в Астрахани, Царицыне, Саратове, Самаре,

Казани, Н - Новгороде, Ярославле и Рыбинске, в районе же территориальных складов намечены были 2 пункта: Петроград и Москва. Во всех названных пунктах, а с расширением Советской территории также в Харькове, Ростове и Омске, учреждались Районные нефтяные Комитеты (райко - нефти), как органы непосредственно подчиненные

Главконефти, с коллегией из трех лиц во главе и с районным действием, строго определенным Главконефтью. Со-

став коллегией предусматривался в следующем виде: представитель Главконефти, по ее назначению, 1 представитель Совнархоза, в районе которого находится Районный Нефтяной Комитет, и 1 представитель Губпрофсоюза,

Введение Районных Нефтяных Комитетов перешли и внутренние нефтеперегонные заводы по месту своего нахождения. Каждый Районный Нефтяной Комитет, после своего сформирования, немедленно же приступал к объединению

всех отдельных контор и управлений фирм, сосредоточивая все денежные и торговые операции. Для этой цели

Районными Нефтяными Комитетами были открыты текущие счета, на который вносилась кассовая наличность, но при нятии ее особыми комиссиями по соответствующим актам Для принятия товаров, а равно складского хозяйства и

Оборудования, были созданы специальные приемочные комиссии. В районных же нефтяных комитетах, открывались по отделам соответствующие товарная и кассовая книги., после чего все операции производились от имени этих органов.

Весь рабочий персонал фирм был полностью использован, что же касается административно-технического персонала и служащих, то они были использованы частично остальные же, за ненадобностью, либо за непригодностью, были уволены.

Что касается промысловых районов, то после занятия каждого из них, туда немедленно же посылались экспедиции Главконефти, в составе лиц, долженствующих стать во главе административного Управления, а также нескольких лиц технического и конторского персонала, которые составляли как бы ядро формируемого на месте делового аппарата.

По приезде в район, каждая экспедиция, на основании мандатов Главконефти, принимала все управление промыслами и заводами в свои руки, а также приступала к принятию на учет всего имеющегося на промыслах имущества, материалов и оборудования, постепенно налаживая нефтяное хозяйство.

Переход от рабочего контроля и управления фабрично-заводскими комитетами к заводоуправлениям. До издания

декрета о национализации нефтяной промышленности, регулирование завоза, распределения и отпуска нефтяных продуктов в промышленных районах Республики—Петро- ----- вском, Волжском, Южном и др. находилось в ведении секций по топливу. Кроме того, в районе Волги и ее притоков, главным образом, в местах нахождения крупных складов, существовали Нефтяные Комитеты (Нефтекомы). Они управлялись единолично вначале лицами, назначаемым Районными секциями по топливу, а впослед-

вии, после организации Главконефти, этой последней.

Только позднее рабочие организации ввели туда своих представителей. Но этот ввод носил совершенно случайный характер, ибо каждая рабочая организация действо-

вала по своему усмотрению, без всякого плана и системы.

После издания декрета о национализации нефтяной промышленности, Нефтекомы, как и фабрично-заводские комитеты, являлись органами, контролирующими деятельность контор отдельных фирм на местах, и Главконефть все свои распоряжения, отдельным конторам и складам фирм делала через упомянутые Нефтекомы. В местах, где Нефтекомов не существовало, перечисленные выше распоряжения проводились через Нефтяные секции при отделах топлива Совнархозов, куда, в качестве членов совещания входили представители от фабрично заводских комитетов нефтяных фирм.

Что касается нефтеперегонных заводов, то они, впредь до образования районных нефтяных комитетов, попрежнему возглавлялись директором, который был еще раньше назначен Правлением фирм и руководил всей технической работой завода по заданиям уже Главконефти и под контролем фабрично-заводских комитетов.

С момента же создания районных нефтяных комитетов, все дела, как от бывших районных местных контор фирм, так и от Нефтекомов, переходили к районному нефтяному комитету. После этого надобность в регулировании и управлении со стороны фабрично-заводских комитетов совершенно отпадала, и они ограничивались выполнением обычных обязанностей, предусмотренных „положением“.

Правда, в первый- момент были некоторые трения, и фабрично заводские комитеты не совсем охотно соглашались уступить из своего ведения дело управления, но все-таки эти недоразумения легко устранились.

На нефтеперегонных заводах, как уже указывалось перешедших с образованием Районных Нефтяных Комитетов, в непосредственное управление последних, создавались коллегии из 3-х лиц, куда входили: 1 представитель Главконефти, 1 представитель по выбору от рабочих и служащих а 1 представитель от местного профессионального союза химиков. Коллегия эта в целом утверждалась Главным Нефтяным Комитетом.

Переход от урегулирования промышленности к управлению. В нефтяной промышленности переход от регулирования к управлению длился в течение всей второй пол 1918 г., когда подготовлялась стройка центрального и местных органов Главн. Нефт. Комитета, как хозяина неф-

тяного дела. Лишь в начале 1919 г., после окончательной ликвидации правлений фирм и сформирования, взамен их, управления Главн. Нефт. К-та, последний получил строение, соответствующее новым расширенным задачам, и приступил к осуществлению функций, производственного органа, непосредственно управляя хозяйством, в качестве его монопольного распорядителя.

Устранение представительства предпринимателей и усиление рабочего представительства. До издания декрета о национализации в Главных правлениях фирм были даны коллегии из бывших директоров и высшего административно-технического персонала, куда совершенно не входили представители рабочих, что объяснялось исключительно оторванностью их от Главных Правлений. Такую схему коллегиального управления Главные Правления проектировали распространить на места, но, благодаря вмешательству рабочих организаций, это не удалось, и до момента создания Районных Нефт. К-тов, во главе, как районных, так и местных контор стояли лица по назначению Главных Правлений фирм, которые и руководили всем делом, под контролем фабрично-заводских комитетов.

Для более полного контроля в некоторых районах и, главным образом, у фирмы Т-ва бр. Нобель, фабрично-заводские комитеты выделяли специальные контрольные комиссии, наблюдавшие и за правильностью отпуска нефтяных товаров со складов. В Главных Правлениях упомянутые выше коллегии особого значения не имели, ограничиваясь самостоятельным разрешением ряда чисто технических вопросов, связанных с работой Правлений. Все же остальные вопросы восходили к Уполномоченному Главконефти по ликвидации правлений. Такое положение продолжалось до момента организации Главного Нефт. К-та, как аппарата, управляющего всей нефтяной промышленностью.

В этот период в среде коллегии Главконефти возник вопрос о привлечении высшего административного и технического персонала Главных Правлений фирм к совместной с Коллегией разработке организационных вопросов, причем' предусматривалась и возможность привлечения их на постоянную службу в качестве руководителей Отделов. Для этой цели со стороны административно-технического персонала Правлений фирм был выдвинут ряд лиц, которые образовали Бюро экспертов при Главконефти и, по поручению последней должны были разработать схему

организации Центрального и местных органов Главы. Нефт. к-та. Выработанный Бюро экспертов проект встретил со стороны Коллегии Главконефти резкий отпор и принят не был. Бюро было распушено, но некоторые из его членов, предлагавшие свои услуги для работ в Главконефти, были использованы в качестве ответственных руководителей отделами и частями,

« Таким образом, в нефтяной промышленности не было постепенной замены представительства предпринимателей в руководящих органах представителями рабочих. До издания декрета рабочие организации принимали участие только в контроле, по существующим в то время на этот предмет положениям, совершенно не вмешиваясь в технические вопросы управления; после же издания упомянутого декрета, благодаря тому, что национализация нефтяной промышленности не была совершенной неожиданностью, и подготовительные к ней меры были уже проведены, причем на местах эта подготовка была полнее, чем в центре,—административные аппараты могли строиться по заранее уже намеченному плану. И новая организационная схема, отводя главную роль Профсоюзам, Совнархозам и Главконефти как центральному руководящему органу, представительство предпринимателей совершенно устраняла от управления, и им пришлось удовлетворяться положением лишь обычных исполнителей, т.-е. рядовых служащих.

Все вышесказанное относится, главным образом, к складскому и заводскому хозяйству внутри Республики. Что касается промысловых районов, то, благодаря более позднему переходу их в ведение Главконефти, когда уже все организационные промахи были учтены и изжиты, там дело обстояло гораздо проще.

Например, в Баку к моменту опубликования декрета о национализации нефтяной промышленности были подготовлены и одновременно с декретом опубликованы все инструкции и персональные назначения, так что в день издания декрета (24 апреля 1920 г.) служащие закрытых фирменных контор приступили к новой работе без всякого перерыва и остановки.

Значение профсоюзов в организации хозяйственного процесса и их роль в настоящее время. Профессиональные союзы, как производственные, в нефтяной промышленности крупной роли не играли. В этом не было вины ни самого профсоюза, ни Главконефти, которая принимала все за-

висящие от нее меры к привлечению Профсоюза к непосредственному с ним сближению и вовлечению его в органы управления. Виновны были сложившиеся обстоятельства.

В момент отторжения от Советской России нефтеносных районов, где находились в главной своей массе рабочие, имевшие свои крупные профессиональные объединения в лице профессионального союза Нефтеработников. в пределах Советской России осталось их очень немного, и к тому же своего Всероссийского объединения они не имела. Только в ноябре 1918 г. была созвана всероссийская конференция союза нефтеработников, которая избрала свой центральный орган в лице Центрального Комитета Всероссийского Союза Нефтеработников, а также двух представителей в Коллегию Главконевти. Но Центральный Комитет профессионального союза Нефтеработников просуществовал недолго. В начале 1919 г. по постановлению

В. Ц. С. Пр С., он был распущен, и нефтеработники раскассированы по 4 союзам: часть отошли к союзу Советских, общественных и торговых служащих, часть к союзу Химиков, часть—к союзу Водного Транспорта и, наконец, часть—к союзу Горнорабочих.

После ликвидации Центрального Комитета Нефтеработников, два члена коллегии, делегированные им. оказались представителями несуществующего профессионального союза, почему должны были выйти из состава коллегии, которая осталась, таким образом, без представителей Профсоюза.

На первом Всероссийском Съезде Районных Нефтяных Комитетов, который происходил в апреле мес. 1919 г. и на котором участвовали представители объединенных Фабрично-заводских комитетов, это обстоятельство было учтено, и съезд решил избрать из всего состава двух представителей и просить В. Ц. С. П. С. утвердить их от себя, так как в тот момент совершенно нельзя было установить, Центральный Комитет какого, именно, из перечисленных выше профессиональных объединений должен ввести в Коллегию Главконевти Своих представителей.

Выбранные на съезде два представителя в коллегию, несмотря на неоднократные ходатайства Главконевти перед В. Д. С. П. С. об утверждении их, утверждены последним не были на том основании, что не дело В. Ц. С. И. С. давать и утверждать представителей в коллегии Главков. Удалось только получить принципиальное согласие, что В. Д. С. П. С. против ввода в коллегию пред-

ставителей от съезда ничего не имеет, после чего они были утверждены Президиумом ВСНХ.

На местах дело обстояло несколько лучше. Там Главному Нефтяному Комитету удалось войти в соглашение с Губернскими Советами профессиональных союзов, по у нахождения Райков, которые все время вводили своих представителей в местные органы Главконефти и следили за их работой. Неимение своего производственного союза, с одной стороны, и разбивка всех нефтераб-ников по четырем, совершенно разным Профсоюзам, с другой стороны, очень вредно отразилась на нефтяной промышленности. Если кризис с назначением представи-телей в руководящие административные органы, работой которых, по существующим положениям, должны целиком руководить Профессиональные Союзы, был изжит, то в области тарифной политики, снабжения продовольствием и производственной одеждой кризис еще не изжит и до настоящего времени.

Единственно, где была проведена твердая политика профессиональных союзов — это по отношению к нефте-перегонным заводам Главконефти. Там профессиональные союзы принимали участие не только в строительстве ру-ководящих органов заводов, куда обязательно посылали своих представителей, но и в области тарифной политики снабжения производственной и спец-одеждой, а также и в культурно-просветительной работе заводов. Только в самое последнее время, когда возник сильный Централь-ный Комитет Всероссийского союза горнорабочих, в состав которого входят главным образом, рабочие и служащие

Главконефти в промысловых районах, последний стал принимать деятельное участие в работе Главконефти, как в центре, так и на местах.

Замена системы составления коллегий пишем выбора и на началах представительства системой назначения. Руко-водящий орган—Коллегия Главного Нефтяного Комитета.

как уже выше указывалось, назначалась и утверждалась Президиумом В. С. Н. Х. В промысловых районах, где организованы центральные управления нефтяными про-мыслами, коллегия этих органов составляется, как уже упоминалось выше, Главным Нефтяным Комитетом по со-глашению с местным советом профессиональных союзов.

Что касается коллегий Районных Нефтяных Комитетов, то после издания постановления, выработанного 3-м Все-российским Съездом Совнархозов и утвержденного пред-

идушей сессией Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов, коллегии не выбираются, а назначаются Главным Нефтяным Комитетом по соглашению с Ц. К. Профессиональных союзов, и утверждаются Главко-нефтью.

Система органов управления. В нефтяной промышленности первоначально практиковалась общая для всех главков система организации управлений путем представительства Главного Нефтяного К-та, Профсоюза и Губсовнархоза, а в отдельных случаях (в Баку в 1918г.) даже представительства технического персонала и рабочих и служащих данного предприятия.

С 1919 г. общим типом для всех районных управлений явилась 3-х-членная коллегия в составе представителей Главко-нефти, Профсоюза и Губсовнархоза, с утверждением всех представителей Главным Нефтяным Комитетом. Часть коллегий не имела полного состава, вследствие невыбора представителей либо Губсовнархозом, либо Профсоюзом. Работа велась коллегией в целом, с коллегиальной же ответственностью, причем на членах коллегий лежала и персональная ответственность только за работу отделов, подчиненных наблюдению каждого из них. Что же касается складов, то они управлялись единолично.

С 1920 г. Главный Нефтяной К-т приступил к реорганизации своих органов управления, с целью достичь большей точности и быстроты работы. В первую очередь новый порядок был установлен в самом Главном Нефтяном Комитете, где ответственность за работу в целом была возложена на Председателя Коллегии, члены же

Коллегии подчинялись в текущей работе руководству Председателя, являясь фактическими его помощниками. Все основные вопросы разрешались Коллегией, но Председатель получил право приостанавливать исполнение постановлений Коллегии, передавая их на окончательное разрешение в В. С. Н. Х. Постановления Коллегии проводятся в жизнь приказами Председателя, который имеет право давать распоряжения и без предварительного одобрения Коллегии, с последующим только отчетом перед нею. За последнее время этот принцип подвергся дальнейшему уточнению. В Баку, при организации заводских и промысловых управлений, Коллегии составлялись из управляющего и 2-х его помощников; 1) по Технической части. 2) по Хозяйственной части. Однако, считая с

настроением рабочих, недоверяющих в большинстве техническому персоналу, пришлось в вопросах труда ограничить прераз управляющего требованием подписи при казав, касающихся вопросов труда, совместно со своим помощником по Хозяйственной части (рабочим, выдвинутым Советом Профсоюзов). Иная система управления в Грозном. Там при управляющих отдельными промышленными группами и заводами имеются политические комиссары. Таковые же состоят и при управляющих отделами Центрального Грозненск. Нефтеуправления,

Что касается Районных Нефтяных Комитетов то в текущем году коллегиальное управление в 5-ти из них заменено Главнo нефтью единоличным, причем и в остальных районах такого рода замена принципиально предрешена и является лишь вопросом времени.

Пракса концентрации. В нефтяной промышленности он может быть прослежен лишь в области управления предприятиями, которые вне всякой связи с фирменными делениями сгруппированы в более или менее крупные объединения, благодаря чему удалось устранять прежнюю множественность и чересполосицу, выиграв в целесообразности и хозяйственности.

В Баку, где одних промышленных фирм до национализации насчитывалось 200 слишком, организация промышленного хозяйства в настоящее время такова. Для управления промыслами образованы Районные управления — в начале 9, потом число их сокращено до 6 (районы Балаханский, Сабунчинский, Раманинский. Биби-Эйбатский. Сураханский и Бинагадинский). Каждый район представляет собою совершенно самостоятельную хозяйственную единицу со своей законченной отчетностью. Районные управления объединяются Азербайджанским Нефтяным Комитетом возглавляемым 5-ти членной коллегией.

Во главе каждого районного Управления также находится коллегия из 3 лиц: управляющего и двух помощников.

Наконец, каждый из районов разбивается на промысла, и во главе каждого стоит Заведующий и 1-2 помощника.

В Грозненском Районе вся промышленная площадь разделена на 7 групп, из коих 5 на Старо-Грозненской площади и 2—в НовоГрозненском промышленном районе. Эти группы, возглавляемые управляющими, не являются, однако, самостоятельными единицами; они подчинены не-

посредственно Центральному Управлению Грозненскими промыслами и заводами, которое возглавляется коллегией из 3-х лиц.

Что касается нефтеперегонных заводов, то в Баку они разделены на 4 группы, из коих 3 группы действующих заводов и 1 группа заводов (числом 17) предназначена частью к временной остановке, частью к окончательной ликвидации.

Что касается складов (общее их число в настоящее время 1103), то все они объединены в пределах территории подчиненной отдельным Районным Нефтяным Комитетам, которые и руководят складским хозяйством своего района через управляющих складами. Там, где склады расположены в одном пункте и часть их бездействует управление несколькими складами объединено в одном лице.

Фактический состав органов управлений: по партийной принадлежности, социальному положению, по специальности

Данные по этому пункту сгруппированы в следующей таблице:

наименование	Общий состав	Социальное полож. Специальность							знакомы с делом по прошлой раб.
		Число парт.	раб.		служ.	алм.-техн. перс.	спец. нефт.		
Главн. Нефт. К-т	5	3	2	1	1	1	3	1	
Район. Нефт. К-т	23	6	6	14	5	1	7	11	
Баку - промысла завода	27	9	9	—	18	-	18	9	
Азер Нефт. К — т.	12	5	5	—	7	-	7	5	
Нефтепроводы	5	3	3	-	2	-	3	2	
Механич. заводы	3	3	2	1	1	-	2	1	
Нефтефлот	3	2	2	—	1	—	1	12	
Ст. "Электросила"	1	—	—	-	1	-	1	-	
Грозный. Нефтеупр..	3	2	—	1	2	—	2	1	1
Майкоп.	3	2	1	-	1	1	1	1	
Эмба	3	3	-	2	1	-	1	1	
Темар	3	1	1	1	1	-	1	1	
Волжск	1	—	—	—	1	-	1	-	
Константин. зав.	1	—	—	—	1	-	1	-	
Варинский	3	-	1	-	2	-	2	-	
Кускевский	1	-	-	1	-	-	-	-	
Микаэлян	1	-	-	-	1	-	1	-	
Итого	92	36	31	21	47	3	53		

Нет сведений по Сибирскому Районному Нефт. К-ту и по Фергане.

Проведение единоначалия и единоличия. Главный Нефтяной Комитет склоняется принципиально к единоличной системе управления, каковая им уже проведена в некоторых мелких органах, о чем упоминалось выше. Однако, единоличное управление проводится только там, где уже организационные этапы пройдены, работа вошла в нормальное русло, и все трения во взаимоотношениях с местными организациями изжиты.

В тех районах, где этих условий налицо нет, сохраняется, в порядке временной формы, коллегиальность, подлежащая замене единоличием, по мере подготовленности того или иного района к этому переходу. Исключение должны составить только крупные промысловые районы, воей сложной и многообразной работе отвечающие коллегиальному типу управления, которое допускает участие нескольких специалистов по отдельным отраслям промыслового хозяйства. Но и при коллегиальных управлениях Главконнефть вводит в настоящее время единоличную ответственность, где таковая возлагается на председателей коллегий, назначаемых Главным Нефтяным К—том

В промысловых районах — Бакинском и Грозненском, — председатели коллегий являются как бы управляющими а остальные члены коллегий, как бы их помощниками

Один из них, назначаемый Главконнефтью из среды лиц с техническими познаниями, является помощником председателя по технической части, а второй — председатель от Профсоюза - помощником по рабочему и профессиональному вопросам, и без его согласия председатель не в праве принимать в этой области самостоятельного решения.

Что касается самого Главного Нефтяного К—та, то там там единоначалие достигается неуклонным проведением следующего порядка: распоряжения по важнейшим вопросам принимаются обязательно по предварительному обсуждению коллегии, а по остальным вопросам исходят только от управляющих отделами, вследствие чего совершенно исключена возможность двойственности в сношениях совместными органами и проч. учреждениями.

Взаимоотношения с Губсовнархозами. Руководствуясь ложно понятыми постановлениями 3-го Съезда Совнархозов. некоторые из губернских Советов Нар. Хозяйства пытались вмешиваться в компетенцию Районных Нефтяных Комитетов стремясь подчинить себе управление нефтяными складами

Такого рода попытки делались в Самарском районе, в Орле,

во вновь образованной Северо-Двинской губ. В самое последнее время можно отметить тенденцию Сибирского Областного Бюро рассматривать местный Райк, как непосредственно подчиненную организацию. Но эти случаи единичны и быстро ликвидируются, чему много помогает своеобразие нефтяного хозяйства, необходимость централизованного управления которым слишком очевидна для всех. В настоящее время взаимоотношения нефтяных органов с Губсовнархозами, могут считаться вполне налаженными, и вмешательство со стороны последних уже не имеет места. Единично управляемые Райки руководят делом совершенно самостоятельно: там же, где сохранена еще коллегиальная форма управления, со вхождением председателя Совнархоза, это участие свелось к фикции, но крайней мере в отношении большинства районов. Таким образом, период трения между этими организациями может считаться, безусловно, изжитым.

Поскольку же речь идет о взаимной помощи, оказываемой ими, то положение здесь неодинаково. В то время как Райки весьма охотно идут навстречу Губсовнархозам, оказывая ряд существенных, услуг, хотя бы в деле предоставления тары, — Губсовнархозы, наоборот, такой тенденции не проявляют и от оказания помощи уклоняются, рассматривая нефтяные органы, как совершенно чуждые им аппараты.

Предприятия I, II и III групп. В нефтяной промышленности существует деление на 2 группы. В первую входят промысла районов, имеющих общегосударственное значение — Бакинского Грозненского и Эмбенского. б) нефтеперегонные заводы этих районов, в) нефтеперегонные заводы внутренней зоны, г) 1103 склада, т.е. все, за исключением Кубанско-Черноморских и Туркестанских

Перечисленные предприятия подчинены непосредственно Центру и им руководятся.

Во II-ую группу включены промысла и заводы районов местного значения - Кубанско-Черноморского и Ферганского, а также склады этих районов, числом 56. Они подчинены местным экономическим органам и управляются ими же.

Главный Нефтяной Комитет считает, однако, такое разделение ненормальным, и им возбуждено ходатайство о перечислении и последнеуказанных районов в состав первой группы.

Приложение.

Таблица I.

Общая добыча нефти в России в 1913 — 1920 г. г

Годы	Добыто из колодез вблиз 4 г.г.лл.			Сурухан	Остров святой,	Остров Челек	Грозный,	Майкоп	Эмба.	Фергана	всего
	Четыре главные площади	Добыто из колодез вблиз 4 г.г.лл.	Бинаг.								
1913	389,8	19,0	14,6	39,7	4,7	8,0	73,7	4,8	6,0	2,6	562,1
1914:	338,0	7,0	21,9	51,3	5,9	5,0	98,7	4,0	16,7	1,8	550,3
1915	343,0	7,7	32,7	160,2	7,0	4,0	88,4	7,6	16,5	2,0	568,8
1916	329,4	9,8	34,5	96,4	6,8	3,0	102,7	2,0	15,5	2,1	602,0
1917	262,5	6,9	29,6	96,3	6,9	1,6	107,8	3,3	15,6	2,1	532,6
1918	132,8	св. нот	7,3	52,2	св. нет	св. нет	25,2	4,7	8,9	1,8	232,9
1919	161,9	ев. нет	15,1	48,3	-	-	37,7	3,3	1,6	1,3	269,2
1920			178,0			-	45,0	2,5	2,6	2,8	229,0

Таблица II.

Выработка всех нефтепродуктов на Бакинских и Грозненских заводах в 1913—1920 г.г.

Годы.	выработано всех нефтепродуктов.		
	В Баку.	В Грозном.	ИТОГО.
	В миллионах пудов.		
1913	320,1	56,3	376,4
1914	261,5	77,3	338,8
1915	245,3	80,7	326,0
1916	239,8	80,3	320,1
1917	220,7	72,3	293,1
1918	70,9	-	70,9
1919	122,9	28,2	151,1
1920*)	58,0	5,8	63,8

*) По предположительным подсчетам

Таблица III.

Общее поступление нефтепродуктов на Волгу в-1913 1920 г.г

Годы.	Поступило в Астрахань в милл пуд.	
	Всех нефте- продуктов.	В том числе нефтепродукта
	285.3	
1913		231.2
1914	274,3	221,5
1915	365,4	310.1
1916	св. нет	310.2
1917	322,0	275.3
1918	74.0	610
1919	-	—
1920	143,9	114-9

Таблица IV.

Общий вывоз нефтепродуктов из Астрахани вверх в 1913 -1914 г.г.

Годы.	Вывезено из Астрахани вверх в милл. пуд.	
	Всех нефте- продуктов.	В том числе нефтепродукта
1913	268.9	216,1
1914	258.1	208.8
1915	338,6	284,5
1916	-	302.9
1917	308.9	259,8
1918	84.0	67,7
1919	2,1	0,9
1920	101.2	74,9

19 ноября
по 19 ноября.

Общий вывоз всех нефтепродуктов из Баку и Грозного
в 1913-1920 гг

Годы	вывезено в мил. пуд.	
	из Баку	из Грозного
1913	370,8	
1914	322,3	48,5
1915	385,4	71,0
1916	408,4	77,9
1917	348,2	78,6
1918	90,3	4,9
1919	40,5	23,5
1920*)	165,5	37,3



*) И первые 10 мес.